



هيئة جودة التعليم والتدريب  
Education & Training Quality Authority  
مملكة البحرين - Kingdom of Bahrain

# إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي تقرير مراجعة البرامج الأكاديمية

الجامعة الأهلية  
كلية الآداب والعلوم  
الماجستير في الإعلام والعلاقات العامة  
مملكة البحرين

تاريخ الزيارة الميدانية: 8-10 مايو 2023

HA081-C3-R081

## جدول المحتويات

أ. مقدمة	3
ب. بيانات البرنامج	5
ج. ملخص الأحكام	9
د. المعايير والمؤشرات	11
المعيار (1)	11
المعيار (2)	22
المعيار (3)	29
المعيار (4)	36
هـ. الاستنتاج	36

## أ. مقدمة

بموجب التفويض المخول لها، تقوم هيئة جودة التعليم والتدريب في مملكة البحرين، من خلال إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي، بإجراء نوعين من المراجعات التي تكمل إحداها الأخرى، وهما: "المراجعات المؤسسية" التي يتم فيها تقييم المؤسسة بشكل عام، و"مراجعات البرامج الأكاديمية" التي يتم من خلالها تقييم مستوى جودة معايير التعليم والتعلم، والمعايير الأكاديمية، للبرامج الأكاديمية المقدمة في مختلف الكليات، وذلك وفق معايير ومؤشرات محددة يوضحها إطار مراجعة البرامج الأكاديمية.

بعد تعديل إطار مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الأولى) وفق إجراءات "هيئة جودة التعليم والتدريب"، تم إقرار إطار مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الثانية) من قبل مجلس الوزراء وذلك بموجب القرار رقم 17 لعام 2019. ومن ثم، بدأت "إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي" دورتها الثانية لمراجعة البرامج الأكاديمية في العام الأكاديمي 2019-2020.

يستند إطار مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الثانية) على (4) معايير رئيسة تتضمن (21) مؤشراً، وتشكل أساساً لتقارير مراجعة البرامج الأكاديمية بمؤسسات التعليم العالي.

المعايير الأربعة المستخدمة في قياس ما إذا كان البرنامج مستوفياً للمعايير الدولية، وهي كالتالي:

المعيار 1: برنامج التعلم

المعيار 2: كفاءة البرنامج

المعيار 3: المعايير الأكاديمية للطلبة والخريجين

المعيار 4: فاعلية إدارة وضمان الجودة

تقرر لجنة المراجعة (المشار إليها فيما بعد باسم "اللجنة") في تقرير المراجعة، إذا كان البرنامج مستوفياً لكل معيار من هذه المعايير الأربعة أم لا. كما يُمنح حكمٌ لكل مؤشر مندرج تحت كل معيار من هذه المعايير، ويكون الحكم ("مستوف" أو "مستوف جزئياً" أو "غير مستوف")، وهذا سيؤدي إلى إصدار حكم نهائي لكل معيار، كما هو مبين في الجدول (1) أدناه.

## الجدول (1): وصف الأحكام

الحكم	الوصف
جدير بالثقة	جميع المعايير الأربعة مستوفاة
هناك قدر محدود من الثقة	استيفاء اثنين أو ثلاثة من المعايير، بما فيها المعيار الأول
غير جدير بالثقة	استيفاء معيار واحد فقط، أو عدم استيفاء كافة المعايير
	في جميع الحالات وعندما يكون المعيار الأول غير مُستوفٍ

يبدأ تقرير مراجعة البرنامج الأكاديمي بتقديم بيانات البرنامج قيد المراجعة، يتبعها ملخص عن الأحكام الممنوحة لكل مؤشر، وكل معيار، والحكم العام للبرنامج.

ويتناول التقرير تحليلاً لحالة البرنامج، وقت إجراء المراجعة، وذلك وفقاً للمعايير والمؤشرات والتوقعات المُدرّجة تحت كل مؤشر من المؤشرات. ويختتم التقرير بالخلاصة وقائمتي جوانب التقدير والتوصيات.

## ب. بيانات البرنامج

الجامعة الأهلية	اسم المؤسسة*
كلية الآداب والعلوم قسم الإعلام والعلاقات العامة	الكلية/ القسم*
الماجستير في الإعلام والعلاقات العامة	اسم البرنامج/ المؤهل الأكاديمي*
خطاب موافقة مجلس التعليم العالي رقم: 81 - أ ت م / 2 2008	رقم اعتماد المؤهل الأكاديمي
9	مستوى (الإطار الوطني للمؤهلات)
5 سنوات من تاريخ التسكين	فترة الصلاحية في (الإطار الوطني للمؤهلات)
14	عدد الوحدات*
144	الساعات المعتمدة (الإطار الوطني للمؤهلات)
1. إعداد إعلاميين على درجة عالية من الكفاءة، يمتلكون حصيلية واسعة من المعارف والمهارات، سواء في مجالات المعرفة والثقافة العامة والفنون، أو في مجالات الإعلام والاتصال والعلاقات العامة.	أهداف البرنامج*

2. تخريج كوادر إعلامية مؤهلة علمياً ومهنيًا وتقنيًا تلبي حاجة المجتمع البحريني والخليجي والعربي، والإسهام في مواكبة التطور العلمي والتكنولوجي في مجال الإعلام والاتصال والعلاقات العامة.

3. تنمية وتعزيز مهارات الاتصال الفعّال والتفكير النقدي، والالتزام بالمسؤوليات المهنية والأخلاقية لدى خريجي البرنامج، على النحو الذي يعزز فرصهم في الالتحاق بالعمل الإعلامي.

4. بناء الوعي لدى الطلبة بالمتغيرات السياسية والاجتماعية والاقتصادية المؤثرة في الظواهر والممارسات الاتصالية والإعلامية، وتنمية المهارات البحثية لدى الطلبة.

**A1 المفاهيم والنظريات:** إظهار معرفة شاملة وتفصيلية وناقدة بنظريات الإعلام والعلاقات العامة، عن طريق تفسير قضايا الإعلام والعلاقات العامة، من خلال إسقاط المعارف والنظريات والاتجاهات المعرفية في المجالين على ممارسات المؤسسات الإعلامية في المجتمع.

**A2 الاتجاهات المعاصرة، المشكلات والبحوث:** إظهار معرفة تفصيلية شاملة بآخر النظريات في مجال الإعلام والعلاقات العامة، وآخر المفاهيم المتعلقة بطرائق ومناهج البحث العلمي، وأساليب التقصي المتخصصة المعمول بها في المجالين.

**A3 المسؤولية المهنية:** مراعاة المسؤولية المهنية المتعلقة بقواعد البحث العلمي بمستوى احترافي، وبأخلاقيات الإنتاج الإعلامي للصحافة والإذاعة والعلاقات العامة.

مخرجات التعلم المطلوبة  
للبرنامج\*

**B1 حل المشكلات:** التعامل مع المشكلات أو القضايا المعقدة وغير المتوقعة مع المصادر والمؤسسات أثناء تجميع عناصر التقرير، أو المادة الصحفية، أو مادة العلاقات العامة، أو المادة البحثية لرسالة الماجستير.

**B2 النمذجة والتصميم:** توظيف المهارات الاحترافية المطلوبة في تصميم وتنفيذ المشروعات الإعلامية لصحافة والعلاقات العامة، والبحوث الأكاديمية ومناقشة القضايا والأفكار المتعلقة بالمجالين.

**B3 أساليب التطبيق والأدوات:** استخدام المهارات الاحترافية في تطبيق طرائق وأساليب الكتابة الإعلامية والأكاديمية، وتطبيق مناهج وإستراتيجيات البحث والتقنيات الحديثة على مشروعات بحثية مختلفة، وعلى مجموعة متنوعة من القضايا المهنية والأكاديمية.

**C1 التحليلية:** التحليل النقدي لنظريات الإعلام والعلاقات العامة باستخدام مزيج من الأساليب المتعلقة بالبحث العلمي.

**C2 التركيبية:** إظهار مستوى احترافي في تركيب البيانات والمعلومات والاقتراسات، وفقاً للأسس الإعلامية للكتابة الصحفية والكتابة للعلاقات العامة، عن طريق استخدام مزيج من أساليب الكتابة الأكاديمية؛ ليتمكن الطالب من تركيب وربط بيانات ومصادر ونتائج البحث العلمي بطريقة احترافية ومفهومة.

**C3 الإبداعية:** إظهار مستوى احترافي من الإبداع والابتكار في كتابة المواد الصحفية ومواد العلاقات العامة، وتوظيف الأدوات والأساليب البحثية في معالجة المشكلات والظواهر الإعلامية.

**D1 الاتصال:** استخدام مهارات الكتابة الأكاديمية الاحترافية في مشروع البحث العلمي؛ حتى يصل البحث بفاعلية للطلبة والباحثين.

**D2 القيادة والعمل الجماعي:** فاعلية تواصل الطالب مع الأقران والزملاء ضمن فريق عمل إعلامي؛ لإنتاج مواد إعلامية مطبوعة ومرئية ومسموعة وإلكترونية.

**D3 المهارات التنظيمية والتنموية:** العمل بمستوى احترافي مع بيئة العمل الإعلامي التي تتميز بسياقات متغيرة ومعقدة، من ضمنها ضرورة إنتاج مواد صحفية أو مواد علاقات عامة ضمن ضغط ووقت محدد.

**D4 الأخلاقيات والمسؤولية الاجتماعية:** الالتزام بالمسؤولية المهنية والمعايير الأخلاقية الحاكمة؛ لإنتاج مواد الإعلام والعلاقات العامة، والقواعد العلمية لإجراء البحوث والدراسات الأكاديمية.

\* حقول إلزامية



## ج. ملخص الأحكام

### الحكم جدير بالثقة

المعيار/ المؤشر	العنوان	الحكم
<b>المعيار (1)</b>	<b>برنامج التعلم</b>	<b>مستوف</b>
المؤشر 1.1	إطار التخطيط الأكاديمي	مستوف جزئياً
المؤشر 1.2	مواصفات الخريجين ومخرجات التعلم المطلوبة	مستوف
المؤشر 1.3	محتوى المنهج الدراسي	مستوف جزئياً
المؤشر 1.4	التعليم والتعلم	مستوف
المؤشر 1.5	إجراءات التقييم	مستوف
<b>المعيار (2)</b>	<b>كفاءة البرنامج</b>	<b>مستوف</b>
المؤشر 2.1	قبول الطلبة	مستوف جزئياً
المؤشر 2.2	أعضاء هيئة التدريس	مستوف
المؤشر 2.3	الموارد المادية	مستوف
المؤشر 2.4	نظم إدارة المعلومات	مستوف
المؤشر 2.5	المساندة الطلابية	مستوف
<b>المعيار (3)</b>	<b>المعايير الأكاديمية للطلبة والخريجين</b>	<b>مستوف</b>

المؤشر 3.1	فاعلية التقييم	مستوف
المؤشر 3.2	النزاهة الأكاديمية	مستوف
المؤشر 3.3	التدقيق الداخلي والخارجي للتقييم	مستوف
المؤشر 3.4	التعلم القائم على العمل	لا ينطبق
المؤشر 3.5	عنصر مشروع التخرج أو الرسالة/ الأطروحة	مستوف
المؤشر 3.6	إنجازات الخريجين	مستوف
<b>المعيار (4)</b>	<b>فاعلية إدارة وضمان الجودة</b>	<b>مستوف</b>
المؤشر 4.1	إدارة ضمان الجودة	مستوف
المؤشر 4.2	إدارة وقيادة البرنامج	مستوف
المؤشر 4.3	المراجعة السنوية والدورية للبرنامج	مستوف
المؤشر 4.4	المقاييس المرجعية والاستبانات	مستوف
المؤشر 4.5	متطلبات سوق العمل والاحتياجات المجتمعية	مستوف جزئياً

## د. المعايير والمؤشرات

### المعيار (1)

#### برنامج التعلم

يُظهر البرنامج ملاءمةً لأهدافه من حيث الرسالة، والجوى، والمنهج الدراسي، وطرائق التدريس، ومخرجات التعلم المطلوبة، والتقييم.

### المؤشر 1.1: إطار التخطيط الأكاديمي

يوجد إطار تخطيط أكاديمي واضح للبرنامج، يُشير إلى وجود أهداف واضحة تحدد الأغراض الرئيسة من تقديم البرنامج، وترتبط هذه الأهداف برسالة كل من المؤسسة، والكلية، وأهدافها الإستراتيجية.

#### الحكم: مستوف جزئياً

- تَبَيَّنَ للجنة المراجعة وجود عملية تخطيط واضحة لبرنامج "الماجستير في الإعلام والعلاقات العامة"، والتي تسير وفقاً للخطة التشغيلية لقسم الإعلام والعلاقات العامة للعامين 2021 و2022، وخطة التميز في التعليم والتعلم للأعوام 2021-2025، والتي تمت محادثاتها مع خطة كلية الآداب والعلوم وأقسامها. وتضع السياسات المنقحة لتطوير البرامج الأكاديمية الجديدة ومراجعتها وإغلاقها إطاراً عاماً لعملية التخطيط الأكاديمي للبرنامج. وبناءً على الأدلة المُقدَّمة، فقد تَبَيَّنَ للجنة المراجعة وجود عملية تخطيط واضحة مطبقة لضمان أن البرنامج ملائم، ومناسب للغرض، ويلتزم باللوائح ذات الصلة.
- لدى الجامعة سياسة واضحة لإدارة المخاطر المحتملة، تُحدِّد أنواع المخاطر وكيفية تحديدها وإدارتها والتقليل من آثارها، إضافة إلى مسؤوليات مجلس الجامعة، ورئيس الجامعة، ومركز ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي، والعمداء ورؤساء الأقسام، وتوجد لجنة دائمة على مستوى الجامعة لإدارة المخاطر. وعلى الرغم من أن سياسة إدارة المخاطر الصادرة عن الجامعة، تتطلب أن يقوم رئيس القسم بتقديم تقرير سنوي عن إدارة المخاطر إلى لجنة إدارة المخاطر وعميد الكلية، فإنَّ لجنة المراجعة لم تجد هذا التقرير، وعلى الرغم من وجود خطة على مستوى الجامعة تُحدِّد مسؤوليات العميد ورئيس

القسم نحو بعض المخاطر، فإنَّ لجنة المراجعة لم تجدْ ما يفيد مناقشة مجلس القسم للمخاطر الواردة بالخطّة، خاصة ما يتعلق منها بجودة البرنامج وتقديمه، والمعايير الأكاديمية. لذلك توصي اللجنة بأن تقوم الكلية بالتأكد من تحديد المخاطر على مستوى البرنامج بشكل واضح ومنتظم، وتقديم تقرير سنوي من قِبَلِ رئيس القسم لِكُلِّ من: عميد الكلية، ولجنة إدارة المخاطر في الجامعة، حسب ما تنص عليه سياسة الجامعة في هذا الشأن.

- تُقَرُّ اللجنة بالتزام البرنامج بمتطلبات تصميم المؤهل الخاصة بالإطار الوطني للمؤهلات، وما يتعلق بها من عمليات ربط المؤهلات وإقرارها، حيث استوفى مؤهل "الماجستير في الإعلام والعلاقات العامة" معايير التحقق، وتم تسكينه في المستوى التاسع للإطار الوطني للمؤهلات. ويُمنَحُ خريج البرنامج مؤهل "الماجستير في الإعلام والعلاقات العامة"، وهو ما يتفق مع محتوى البرنامج، ويتم توثيقه بشكل دقيق في شهادات التخرج، ووثائق التوصيف، والموقع الإلكتروني للجامعة.
- للبرنامج أربعة أهداف واضحة، تتفق مع رؤية ورسالة الكلية وأهدافها كما ورد في وثيقة توصيفه، وعلمتِ اللجنة أثناء المقابلات مع مسؤولي البرنامج أنّ الأهداف وُضِعَتْ من خلال خبرات أعضاء هيئة التدريس وآراء الأطراف ذات العلاقة، وأنه توجد مراجعة مستمرة لها، وأنَّ أهداف البرنامج قد تم تعديلها منذ العام 2006 حتى الآن ثلاث مرات، كما تم استطلاع آراء المُقيّم الخارجي للبرنامج والمجلس الاستشاري حول الأهداف. وترى لجنة المراجعة أنه على الرغم من أنّ مُكوّنَ البحث العلمي يُمثِّلُ واحدًا من الأهداف الأربعة الرئيسة للجامعة، وواحدًا من الأهداف الرئيسة للكلية؛ فإنَّ إدراجه ضمن أهداف البرنامج جاء كجزء من الهدف الرابع، ونَصُهُ: "بناء الوعي لدى الطلبة بالمتغيرات السياسية والاقتصادية والاجتماعية المؤثرة على الظواهر والممارسات الاتصالية والإعلامية، وتنمية المهارات البحثية لدى الطلبة". ولذلك، توصي اللجنة بإعادة صياغة أهداف البرنامج؛ لتتضمن هدفًا مستقلًا للبحث العلمي، ومراجعة المصفوفة التي تربط بين أهداف البرنامج ومخرجاته التعليمية.
- يساهم البرنامج بشكل فعلي في تحقيق رسالتي الكلية والجامعة، وتحقيق أهدافهما الإستراتيجية، خاصة المتعلقة بالبحث العلمي، وذلك من خلال النشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس، سواء بمفردهم أو بالاشتراك مع الطلبة والخريجين، وتنظيم المؤتمر العلمي الذي عُقدَ في أبريل 2023، ومشاركة عدد من طلبة البرنامج وخريجيه فيه، ومشاركة الطلبة في مؤتمرات خارج الدولة وحَصَدِهِم بعض الجوائز

المميزة، والبحوث التي يُعدّها الطلبة في غالبية المقررات الدراسية، بالإضافة بالطبع إلى رسائل الماجستير التي يتم تقديمها لاستكمال متطلبات التخرج.

## المؤشر 1.2: مواصفات الخريجين ومخرجات التعلم المطلوبة

توجد مواصفات واضحة للخريجين في إطار مخرجات التعلم المطلوبة للبرنامج، ومخرجات التعلم المطلوبة لكل مقرر من المقررات، تُلائم مستوى الدرجة الأكاديمية، وتلبي متطلبات الإطار الوطني للمؤهلات.

### الحكم: مستوف

- توجد عشر مواصفات عامة للخريجين معروفة على مستوى الجامعة، وتم إدراج هذه المواصفات ضمن مخرجات التعلم المطلوبة على مستوى البرنامج، وقد تم وضع مصفوفة تربط بين مواصفات خريجي الجامعة والمخرجات التعليمية للبرنامج، وأخرى تربط بين أهداف البرنامج ومخرجاته التعليمية، ومصفوفة ثالثة تربط بين مخرجات البرنامج والمخرجات التعليمية للمقررات الدراسية.
- لاحظت اللجنة وجود مخرجات تعلم واضحة للبرنامج ملائمة لنوعه ومستواه، وتنقسم إلى أربع مجموعات؛ هي: المعرفة والاستيعاب، والمهارات الخاصة بالمقرر، ومهارات التفكير الناقد، والمهارات العامة والمنقولة، وتتناسب مع المستوى التاسع من الإطار الوطني للمؤهلات. وبالإطلاع على وثيقة المقايسة المرجعية للبرنامج للعام 2022، وجدت اللجنة أنه قد تمت الإشارة إلى مقايسة المخرجات التعليمية للبرنامج بست جامعات محلية وإقليمية ودولية لضمان توافقتها، لكن اللجنة لم تجد مقارنة تفصيلية واضحة بين المخرجات التعليمية لبرامج المؤسسات المشمولة في المقايسة، أو أيّ إشارة إلى وجود مقايسة مرجعية لمخرجات المقررات الدراسية. وبناء على ذلك، توصي بأن يتم إجراء مقايسة المخرجات التعليمية بطريقة أكثر دقة وتفصيلاً؛ لضمان توافق مخرجات البرنامج ومقرراته الدراسية مع نظيراتها الدولية.
- اطّلت اللجنة على نماذج توصيف المقررات الدراسية، والتي تضمنت "مفاهيم أساسية في العلاقات العامة" PREL502، و"اتجاهات حديثة في دراسات الإعلام الجديد" MASC518، و"مناهج البحوث المتقدمة في الإعلام والعلاقات العامة" MCPR520، و"تقنيات الإنتاج الإذاعي والتلفزيوني"

MASC562، ووجدت أنّ المخرجات التعليمية لهذه المقررات تتوافق مع مستواها الدراسي والمضمون الذي يتم تدريسه للطلبة. وأثناء المقابلات مع أعضاء هيئة التدريس، أوضحوا أنّ مخرجات تعلم المقررات الدراسية مستنقاة من أهداف المقرر، وأنّ عضو هيئة التدريس هو من يقوم بوضعها بالاشتراك مع أعضاء القسم، وأنه يتم توزيعها على مخرجات المستوى التاسع للإطار الوطني للمؤهلات مؤكدين أنها تخضع لتقييم داخلي وخارجي.

- ترى اللجنة وجود ربط ملائم بين المخرجات التعليمية لجميع المقررات الدراسية، سواء الاستدراكية أو الإجبارية أو الاختيارية من جهة، والمخرجات التعليمية للبرنامج - وعددها ثلاثة عشر مخرجًا تعليميًا - من جهة أخرى، وأنّ جميع المقررات تُسهم في تحقيق عدد من مخرجات البرنامج حسب طبيعة ومستوى كلّ منها ضمن الخطة الدراسية. كما ترى اللجنة أنّ مخرجات التعلم المطلوبة في المكوّن البحثي للبرنامج، مناسبة لطبيعة ومستوى البرنامج ولمخرجات تعلمه المطلوبة.

### المؤشر 1.3: محتوى المنهج الدراسي

المنهج الدراسي منظم بطريقة تتيح التدرج الأكاديمي في صعوبة المادة العلمية، مسترشدًا بمستويات الإطار الوطني للمؤهلات وساعاته المعتمدة، ويوفر توازنًا بين المعرفة والمهارات، وبين النظرية والتطبيق العملي، ويُلبي أعراف ومعايير التخصص الأكاديمي.

#### الحكم: مستوف جزئيًا

- وجدت لجنة المراجعة أنّ الخطة الدراسية المكونة من 36 ساعة معتمدة، تعكس تقدمًا ملائمًا في المقررات الدراسية سنة بعد أخرى، وفقًا لمستويات الإطار الوطني للمؤهلات وساعاته المعتمدة، مع قائمة مناسبة من المتطلبات السابقة، حيث يتطلب مقرر "مناهج البحث في الإعلام والعلاقات العامة" MCPR 520، ضرورة إكمال الطالب لعدد 9 ساعات معتمدة قبل تسجيله، كما يتطلب تسجيل الطالب لمقرر "رسالة في الإعلام أو العلاقات العامة" DMMC/DMPR 599، ضرورة إكمال 21 ساعة معتمدة، منها مقرر MCPR 520. ومع ذلك، توصي اللجنة بأن يكون من ضمن التسع ساعات المطلوب اجتيازها قبل تسجيل مقرر "مناهج البحث في الإعلام والعلاقات العامة" MCPR520، اجتياز مقرر "الاتجاهات المعاصرة في نظريات الإعلام والعلاقات العامة" MCPR511؛ حتى يستطيع

الطالب استخدام النظرية المناسبة لبحثه. وتوصي اللجنة بأن يُطرح مقرر "مناهج البحث في الإعلام والعلاقات العامة" MCPR520، كمتطلب سابق لمقرر "تحليل الخطاب الإذاعي والتلفزيوني" MASC522؛ حتى يكون الطالب مُلمًا بأصول تحليل المضمون قبل دراسته للمقرر.

• من الجوانب التي يتم استطلاع آراء الطلبة والخريجين، وأرباب الأعمال، وأعضاء المجلس الاستشاري بشأنها، المنهج الدراسي للبرنامج ومخرجاته التعليمية ومهارات الخريجين. كذلك، يتم الاستعانة بالمقاييس المرجعية في مقارنة المناهج والمقررات الدراسية مع عدة جامعات محلية وإقليمية ودولية. كما يقدم تقرير المُقيّم الخارجي للبرنامج مقترحات واضحة لتحديث المنهج الدراسي، وقُدِّمَت أدلة على التحديثات التي أُجريت على البرنامج استنادًا إلى كافة هذه المدخلات، وانعكست في الخطة الدراسية الجديدة 2022-2023. وقد لاحظت اللجنة وجود عدد من المقررات الدراسية الحديثة التي تواكب التطورات في مجالي الإعلام والعلاقات العامة، مثل: "الاتجاهات الحديثة في الصحافة الرقمية" MASC519، و"العلاقات العامة الرقمية" PREL526، وهما مقرران إجباريان، بجانب المقررات الاختيارية الأخرى، مثل: "وسائل التواصل الاجتماعي والثقافة الرقمية" MASC534. وبناء عليه ترى اللجنة أنه يتم تحديث المنهج الدراسي بما يتناسب مع المعايير المهنية وسوق العمل والمتطلبات المهنية.

• ترى اللجنة من خلال الاطلاع على توصيفات المقررات الدراسية للبرنامج، أنّ محتويات المقررات الدراسية تغطي العناصر الأساسية التي يجب تغطيتها، سواء من حيث عمق المضمون أو اتساعه ليشمل الحد المطلوب من التنوع في الموضوعات اللازمة. كما يوجد توازن مناسب بين النظرية والتطبيق العملي وبين المعارف والمهارات في المنهج الدراسي للبرنامج، حيث يدرس الطالب 24 ساعة معتمدة، بالإضافة إلى 12 ساعة للرسالة التي تُعدُّ في حد ذاتها جانبًا تطبيقيًا للبحث العلمي. ومن بين الأربع وعشرين ساعة المُقسَّمة على ثمانية مقررات، منها: ست ساعات إجبارية تتضمن مقررات ذات طبيعة عملية تطبيقية، وبجانب هذه المقررات يختار الطالب مقررين اختياريين من قائمة تضم سبعة مقررات، من بينها أربعة ذات طابع عملي، وهي: "كتابة وإدارة المحتوى الإلكتروني" MASC521، و"صحافة البيانات" MASC523؛ و"الصحافة الاستقصائية" MASC537، و"إدارة وتخطيط الحملات الإعلانية" PREL538.

• لاحظت لجنة المراجعة أنه لا يوجد حاليًا، ضمن المقررات الاختيارية، سوى مقرر واحد يحمل رمز (PREL)، وهو ما يتنافى مع الشرط المُدَوَّن بالخطة الدراسية، والذي يشترط تسجيل الطالب لمقررين

من القائمة الأساسية للمقررات الاختيارية في العلاقات العامة؛ إذا أراد الطالب تسجيل رسالته في هذا التخصص. وعليه توصي اللجنة بمراجعة القائمة الأساسية للمقررات الاختيارية، والتأكد من احتوائها على مقررات كافية في الإعلام والعلاقات العامة. كما تقترح اللجنة أن يتم تغيير رمز مقرر "كتابة وإدارة المحتوى الإلكتروني" MASC521، ورمز مقرر "وسائل التواصل الاجتماعي والثقافة الرقمية" MASC534؛ ليصبحا MCPR، حيث ينتمي هذان المقرران لتخصصي الإعلام والعلاقات العامة وليس لأحدهما بمفرده، وحتى تُعطى الفرصة للطلبة الراغبين في تسجيل الرسالة في تخصص العلاقات العامة أن يختاروا مقررين يؤهلانها إلى تسجيل رسالة في العلاقات العامة.

- بمراجعة توصيفات المقررات الدراسية، لاحظت اللجنة وجود بعض الكتب المُقرَّرة التي تعود إلى الأعوام 2011-2014؛ إلا أنَّ غالبية الكتب الدراسية للمقررات تتراوح تواريخ إصدارها بين 2018-2022. ولاحظت اللجنة خلو قائمة المراجع المساعدة في توصيف المقررات من أيِّ مراجع باللغة الإنجليزية. كما وجدت اللجنة في قائمة الكتب الدراسية والمراجع الخاصة بالبرنامج أنَّ عدد الكتب المشمولة بالقائمة 62 كتابًا، منها 12 كتابًا فقط صادرة بعد العام 2017؛ أي بنسبة أقل من 20%، في حين يرجع تاريخ إصدار بقية الكتب قبل ذلك وصولًا إلى العام 1990.
- وفيما يخص استخدام نتائج الأبحاث العلمية والممارسات المهنية الحديثة في مواد المقررات الدراسية، أشار أعضاء هيئة التدريس إلى أنه يتم تدريس الأبحاث ضمن المقررات، ومن خلال تكليف الطلبة بتقديم ملخص للدراسات السابقة يتعرفون عن طريقه على الأبحاث الجديدة، وأشاروا إلى توافر الدراسات البحثية الحديثة على نظام (Moodle)، وأنَّ الاعتماد على البحوث الحديثة في تدريس المقررات هو نهج عام لدى البرنامج. وقد طلبت اللجنة أدلة على ذلك، ولكن ما تم تقديمه هو ملف يضم سبعة أبحاث حديثة منشورة بدوريات عربية، ولا يوجد ما يُفيدُ باستخدامها وتوظيفها في المقررات الدراسية، كما أنَّ توصيفات المقررات لا تتضمن أيَّ قائمة تضم بيانات الأبحاث الحديثة التي يمكن للطلبة الرجوع إليها والاستفادة منها. وبناء على ما تقدَّم، توصي اللجنة بأن تتم عملية اختيار وتحديد الكتب الدراسية من خلال لجنة مختصة بالقسم تتولى وضع معايير واضحة ومكتوبة لاختيار الكتب المُقرَّرة، على أن تخضع الكتب المُرشَّحة لعملية تدقيق ومراجعة من قِبَل هذه اللجنة لتحديد مدى ملاءمتها وجدارتها، وأن يتم اختيار الكتب الصادرة للمؤلفين ذوي السمعة المرموقة بالوسط الأكاديمي وعن دور النشر الموثوقة. كما توصي اللجنة بأن يضم توصيف المقررات قائمة بالأبحاث العلمية المنشورة



باللغتين العربية والإنجليزية في الدوريات العلمية المعتمدة، وعددًا مناسبًا من المراجع الأجنبية التي يمكن للطلبة الاستعانة بها.

- يوجد إطار أكاديمي واضح للبرنامج، يضمن استيفاء مخرجات تعلمه، حيث تُحدّد لائحة للدراسات العليا والبحث العلمي في الجامعة دور لجان الدراسات العليا في الكليات، ومعايير تسمية مشرفي الرسائل العلمية. وترتبط مخرجات الرسالة بمخرجات البرنامج على نحو يجعلها ضمن المستوى التاسع طبقًا لمستويات الإطار الوطني للمؤهلات. وعلى الرغم من إشارة أعضاء هيئة التدريس خلال المقابلات إلى أنّ أخلاقيات البحث العلمي تُدرّس ضمن مقرر "مناهج البحث" MCPR520، فإنّ اللجنة اطّلعَتْ على التوصيف التفصيلي للمقرر، ولم تجِدْ ضمن وصفه أو أهدافه أو مضمونه المؤرِّع على الأسابيع الدراسية أيّ إشارة لأخلاقيات ومبادئ البحث العلمي، ووجدت اللجنة أنّ الإشارة الوحيدة التي تتعلق بأخلاقيات البحث العلمي، تظهر في أحد مخرجات المقرر التي تنص على أن يلتزم الطالب بالمعايير المهنية، وأخلاقيات البحث العلمي الحاكمة في إعداد خطة البحث وتصميمها وبنائها في مجال الإعلام والعلاقات العامة. وبناء على ما تقدّم، توصي اللجنة بتخصيص جزء مناسب ضمن مقرر "مناهج البحث" MCPR520؛ لدراسة ومناقشة أخلاقيات البحث العلمي، والتأكد من الشمول في تدريسه، وألا يقتصر فقط على النزاهة الأكاديمية.

## المؤشر 1.4: التعليم والتعلم

تدعم المبادئ والطرائق المستخدمة في تدريس البرنامج تحقيق أهدافه، ومخرجات تعلمه المطلوبة.

### الحكم: مستوف

- لدى الجامعة سياسة التعليم والتعلم، بالإضافة إلى خطة للتميز في التعليم والتعلم (2021-2025)، والتي تتضمن خمس مبادرات في مجالات التعليم والتعلم تتمحور حول السعي لمواكبة المعايير العالمية، ودعم الابتكار في أساليب التعليم والتعلم، واتباع الإستراتيجيات الداعمة لتعزيز قابلية التوظيف والبحث والتعلم مدى الحياة، وخدمة المجتمع من خلال التعلم الرسمي وغير الرسمي، وتقديم أفضل الخدمات لدعم الطلبة وتطويرهم المهني. ومن التفاصيل التي تتضمنها الخطة، استخدام أساليب تدريس مبتكرة، وتعزيز التعليم والتعلم الافتراضي، وتبني استخدام أدوات تدريس ذكية، وتطوير مهارات أعضاء هيئة

التدريس، ودعم العلاقات التعليمية والبحثية مع القطاعات المهنية والصناعية من خلال الزيارات، والمتحدثين، والمشروعات الطلابية، والبحوث البينية، وقد تم وضع خطة على مستوى الكلية/القسم تتبّع المحاور والأهداف ومؤشرات الأداء نفسها. وتتوفر لدى القسم خطة تشغيلية تتضمن عشرة أهداف إستراتيجية، يرتبط العديد منها بشكل مباشر بالتعليم والتعلم، ويتسق مع ما تطرحه خطة الجامعة.

• تُشِيرُ وثيقة توصيف البرنامج، إلى مجموعة من أساليب التعليم والتعلم التي تتوافق مع فلسفة التعليم الخاصة بالجامعة، والتي تتضمنها كلاً من: خطة التميز في التعليم والتعلم، والخطة الإستراتيجية للجامعة. ومن أهم هذه الأساليب التعلم الذاتي، والتعلم الإلكتروني، والممارسة العملية، والمحاكاة، والمناظرة، والتعلم القائم على العمل. كما تتضمن توصيفات المقررات أساليب التعليم والتعلم المستخدمة مربوطة بمخرجات المقرر، وبجزء من مضمون المقرر. إلا أنّ اللجنة لم تجد ما يدل على أنّ أساليب التعليم والتعلم قد تم وضعها استناداً إلى نتائج الأبحاث الحالية. ولذلك، تقترح اللجنة أن يتم الأخذ في الاعتبار بنتائج الأبحاث الحالية لضمان اختيار وتحديد أسلوب التعليم والتعلم الأنسب لتحقيق المخرج التعليمي.

• يذكر تقرير التقييم الذاتي، أنّ البرنامج يتبّع خطة التميز في التعليم والتعلم، والتي وضعت التعلم الافتراضي كأحد مؤشرات المبادرات، وهو يُضمّن هذه المؤشرات ضمن الخطة التشغيلية، كما تُشِيرُ الأدلة المُقدّمة إلى استخدام التعلم الافتراضي، وخاصة خلال وباء كوفيد-19، حيث تم التحول لمنصات التعلم الافتراضي مثل: (تيمز) و(مودل). ولضمان جودة التعليم والتقييم عبر هذه المنصات، تم إصدار إجراءات ودليل تقييم التعليم عبر الإنترنت، وركّز الدليل على تقييم فاعلية التعلم الافتراضي من خلال معدل تحقيق مخرجات التعلم المستهدفة، والتي تخضع لعملية تدقيق داخلي وخارجي، ويتم مناقشتها في مجلس القسم ومجلس الكلية.

• تم إدراج تعزيز مهارات التعلم مدى الحياة من أجل التطوير الشخصي والمهني، كهدف إستراتيجي في خطة التميز في التعليم والتعلم وكذلك في الخطة التشغيلية للقسم، كما تم تضمين مهارات التعلم الذاتي المستمر كأحد مخرجات التعلم المستهدفة للبرنامج، والتي تم ربطها بشكل واضح مع مخرجات تعلم المقررات. وتُقدّر لجنة المراجعة وجود خطة فاعلة للتميز في التعليم والتعلم تشجع على مشاركة الطلبة في عملية التعلم، حيث تهتم الخطة باستخدام طرائق التعلم التي تدعم مشاركة الطلبة، مثل: التأمل الذاتي، ولعب الأدوار، ودراسة الحالة. كما تشجع الخطة الطلبة على الانخراط في سوق العمل

والممارسة المهنية، سواء من خلال المشروعات، أو الزيارات الميدانية، أو استضافة المتحدثين، أو القيام بالأبحاث التي تخدم الصناعة، إلى جانب الاهتمام بتنمية مهارات التعلم مدى الحياة.

- تَبَيَّنَ للجنة المراجعة من خلال قراءة تقرير التقييم الذاتي وفحص الأدلة والوثائق، وجود بيئة تعليم محفزة في مجال البحث العلمي والإبداع والابتكار، فقد شارك عدد من طلبة البرنامج في بعض المؤتمرات العلمية، وقاموا بنشر أبحاثهم ضمن وقائع المؤتمر. وإلى جانب رسالة الماجستير لاحظت اللجنة وجود تكاليف للطلبة بعمل أوراق أو مشروعات بحثية ضمن متطلبات العديد من المقررات. وتقرح اللجنة أن يقوم البرنامج بتنظيم منتدى بحثي (سminar علمي) بصفة دورية، يشارك فيه الطلبة قبل تسجيلهم رسائل الماجستير، ويُدعى إليه أعضاء هيئة التدريس والطلبة لتنشيط المناخ البحثي في القسم، كما تقترح تنظيم مؤتمر علمي دوري يتمكن خلاله طلبة الماجستير من عرض بحوثهم ومناقشتها.
- كذلك، يوجد إلى جانب نمط التعلم الرسمي، فرص للتعلم غير النظامي، من خلال مشاركة طلبة البرنامج في الأنشطة الطلابية، والقيام بالزيارات الميدانية محلياً ودولياً لجهات العمل والمؤسسات الإعلامية، والالتقاء بالمتحدثين الخارجيين، ويوم المهن، ووسائل الإعلام الطلابية، والمشاركة في الأحداث الدولية.

## المؤشر 1.5: إجراءات التقييم

توجد إجراءات مناسبة للتقييم، تشمل على سياسات وإجراءات لتقييم إنجازات الطلبة، وهي مطبقة ومعروفة لجميع الجهات ذات العلاقة.

### الحكم: مستوف

- يوجد إطار للتقييم على مستوى المؤسسة يشتمل على سياسات وإجراءات مناسبة لنوع ومستوى البرنامج، بما يتسق مع قرارات ولوائح مجلس التعليم العالي، حيث يتضمن دليل التقييم الخاص بالجامعة سياسات وإجراءات التقييم. كما وجدت اللجنة أن هذه السياسات والإجراءات متاحة ومنشورة على نحو ملائم بين جميع الأطراف ذات العلاقة. كذلك، لاحظت اللجنة أن أساليب وأدوات التقييم يتم تدقيقها داخلياً وخارجياً، وأن رسائل الماجستير يتم تقييمها ومناقشتها من قبل ممتحنين داخليين وخارجيين، وتتوفر لها معايير ونماذج التقييم rubrics اللازمة.

- اطَّلَعَتِ اللجنة على توصيفات مقررات البرنامج، ووجدت تنوعًا في أساليب التقييم ما بين التكويني والتجميعي، ولم تجِدِ اللجنة في توصيفات المقررات معايير واضحة للتصحيح rubric، باستثناء نموذج معايير التصحيح الخاص برسالة الماجستير، وما تم تقديمه لِلجُنَّةِ على أنه معايير للتصحيح rubrics، ما هو إلا تقسيم لدرجات أحد الواجبات. ويذكر دليل التقييم وجوب تزويد الطلبة بتغذية راجعة عن مستوى تَقْدِيمِهِم وأدائهم لتحسين تجربة تعلمهم، سواء شفويًا أو كتابيًا، خلال مدة تتراوح ما بين سبعة أيام عمل إلى أربعة عشر يومًا وفقًا لمستوى الواجب أو المشروع محل التقييم، وهو ما أكَّدهُ طلبة البرنامج خلال المقابلات. وتُقدِّم اللجنة بأن يتم وضع معايير التصحيح rubrics ضمن توصيف المساق؛ حتى يكون الطلبة على علم بها.
- يُحدِّد دليل التقييم الخاص بالجامعة أشكال سوء السلوك الأكاديمي، ومن بينها السرقة العلمية أو الانتحال والبيانات الكاذبة، وتُشترط التحقق من أصالة البحوث المُقدَّمة ورسائل الماجستير باستخدام تطبيق Turn-it-in لكشف الاقتباس والتشابه. وتُقدِّم اللجنة أن يُراعى في إجراء البحوث والموافقة عليها وتقييمها مبادئ أخلاقية إضافية، من أهمها على سبيل المثال حماية حقوق الأفراد المشاركين في البحث، مثل: طواعية مشاركتهم، ومعرفتهم الكاملة بالهدف من البحث ومن يُموِّله، وأيِّ مخاطر قد يتعرضون لها أثناء إجرائه، وحماية خصوصيتهم وسرية بياناتهم وعدم الكشف عن أسمائهم، ويمكن الرجوع في هذا الشأن إلى كود أخلاقيات الجمعية الأمريكية لعلم النفس APA.
- يتم متابعة تَقْدِيمِ الطلبة وفقًا للإرشادات الخاصة بالإشراف على رسائل الماجستير، والتي تتضمن كافة التفاصيل المتعلقة بها، بدءًا من اختيار موضوع الرسالة وتسجيلها، ومرورًا بدور الطالب والمشرف والممتحنين ومسئوليات كل منهم، وانتهاءً بالمناقشة ومتطلباتها ومعايير تقييم الطالب. كما تُقدِّم الجامعة الدعم النفسي والاجتماعي لمن يحتاجهما من الطلبة. وقد اطَّلَعَتِ اللجنة على محاضر لاجتماعات بين المرشد الأكاديمي وبعض الطلبة، تم خلالها تقديم المعلومات والمساعدة والدعم لهم من قِبَلِ الإرشاد الأكاديمي.
- تخضع أدوات التقييم المستخدمة في المقررات الدراسية للتدقيق الداخلي والتدقيق الخارجي، ويتم تدقيق ما إذا كانت الأدوات المستخدمة في تقييم الطلبة تتوافق مع المخرجات التعليمية للمقرر، ومدى تنوع أساليب التقييم المستخدمة، وملاءمة الوقت المخصص لها بالنسبة للطلبة، كما يقوم المدقق بمراجعة ما إذا كان التصحيح يتوافق مع معايير التقييم ومدى عدالة الدرجات واتساقها وتوزيعها. وتوجد أحكام

للتعامل مع المخالفات الأكاديمية، والتنظيمات المُقدَّمة من قِبَل الطلبة، وفقًا للنصوص الواردة في دليل تقييم الجامعة الأهلية، وفي إرشادات الإشراف على رسائل الماجستير، ومن أهم ما تتعامل معه هذه الأحكام: السرقة العلمية، والانتحال، والغش بصوره المتعددة. كما يُحدِّد دليل ضمان الجودة السياسة والإجراءات الخاصة بحق الطالب في التظلم.

## المعيار (2)

### كفاءة البرنامج

يُعَدُّ البرنامج كَفْؤًا من حيث مواصفات الطلبة المقبولين، واستخدام المصادر المتاحة، والتوظيف، والبنية التحتية، ودعم الطلبة.

### المؤشر 2.1: قبول الطلبة

توجد متطلبات واضحة للقبول، وملائمة لمستوى البرنامج ونوعه، كما أنَّ مواصفات الطلبة المقبولين تناسب أهداف البرنامج، والمصادر المتاحة، وتكفل تكافؤ الفرص بين الجنسين.

#### الحكم: مستوف جزئيًا

- توجد سياسة واضحة للقبول في البرنامج، منشورة على الموقع الإلكتروني الجامعة وفي كتيب القبول ودليل الطالب، يتم تحديثها بشكل منتظم. ويلتزم البرنامج بسياسة المساواة والتنوع، فلا تمييز بين الذكور والإناث بشأن قبول الطلبة. وقد تبيَّن أنه تم تعديل شروط القبول بالبرنامج مؤخرًا، حيث يُقبَلُ مباشرة الطلبة الحاصلون على درجة "البكالوريوس في الإعلام والعلاقات العامة"، أو ما يعادلها بمعدل تراكمي 2.5 فأعلى، أما الطلبة الحاصلون على معدل تراكمي أقل من 2.5 أو ما يعادله، فلا بد أن يجتازوا المقابلة، وقد يُطلَبُ منهم أخذ مقرر أو أكثر من المقررات التمهيدي، أما الطلبة الحاصلون على معدل تراكمي أقل من 2.5، ولديهم خبرة عملية في مجال الإعلام والعلاقات العامة، فقد يتم إعفاؤهم من مقررات الفصل التمهيدي مع اجتياز المقابلة، ويُقبَلُ الطلبة الحاصلون على درجة البكالوريوس بمعدل تراكمي 2.5 فأعلى في تخصصات أخرى غير تخصص الإعلام والعلاقات العامة، بعد اجتياز المقابلة واجتياز المقررات التمهيدي للبرنامج الأكاديمي.

- وترى اللجنة من خلال اطلاعها على ملف المقايسة المرجعية للبرنامج، أنَّ شروط القبول في البرنامج تظل دون المعمول به في دول الخليج الأخرى والأعراف الأكاديمية للتخصص، والتي تشترط غالبيتها تحقيق معدل تراكمي أكثر من 2.5، وتحقيق مستوى كفاءة مُحدَّد في اللغة الإنجليزية، حتى لو كانت الدراسة باللغة العربية. ولذلك، يجب على الجامعة أن تتأكد من وجود الحد المناسب من هذه الكفاءة

قبل قبول الطالب، أو تساعده في رفع مستوى اللغة الإنجليزية عبر مقررات استدرائية، كما هو معمول به في البرامج الأكاديمية المماثلة. لذا توصي لجنة المراجعة بإعادة النظر في شروط القبول الحالية للبرنامج، وفي المقررات الاستدرائية لقبول الطلبة غير المستوفين لشروط القبول، في ضوء التغذية الراجعة من الأطراف ذات العلاقة، ونتائج المقاييس المرجعية على المستوى المحلي والدولي. كما تقترح اللجنة بأن يُشترطَ على كل من يلتحق بالبرنامج من غير ذوي التخصص، وبغض النظر عن المعدل التراكمي، اجتياز أربعة مقررات دراسية بما يعادل 12 ساعة دراسية معتمدة على الأقل المعدل التراكمي للطالب في هذه المقررات مجتمعة عن 2.5؛ حتى يستكمل دراسته ببرنامج الماجستير، وأن يُضافَ للمقررين الحاليين مقرران أساسيان؛ يتناول أولهما أسس نظريات الإعلام والعلاقات العامة، والثاني مبادئ مناهج البحث في الإعلام والعلاقات العامة، وهو الأمر المتعارف عليه أكاديمياً لضمان أن يكون الطالب مؤهلاً بالحد الأساسي لبدء دراسة الماجستير في الإعلام والعلاقات العامة.

- توجد إجراءات للقبول والتقدم في البرنامج، وتحويل الساعات المعتمدة (داخل المؤسسة وخارجها)، والاعتراف بالتعلم المسبق، كما توجد إجراءات استدرائية لدعم الطلبة غير الحاصلين على الإعداد الكافي للالتحاق والتقدم في البرنامج. ولدى الجامعة جملة من السياسات والإجراءات المُتَّبَعَة في مثل هذه الحالات، منها: "سياسة وإجراءات قبول المتقدمين للتحويل من مؤسسات التعليم العالي الأخرى". وكما ذكر تقرير التقييم الذاتي، أنّ الجامعة تمتلك معايير خاصة تدعم قبول الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة؛ طبقاً لسياسة دعم الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة.

## المؤشر 2.2: أعضاء هيئة التدريس

توجد إجراءات واضحة لتعيين أعضاء هيئة التدريس، وتهيئتهم، وتقييم أدائهم الوظيفي، وترقيتهم، وتطويرهم مهنيًا، تضمن ملاءمتهم للغرض الوظيفي، وتساعد على استبقائهم.

### الحكم: مستوف

- توجد سياسات وإجراءات واضحة ومتسقة على مستوى الجامعة لتعيين أعضاء هيئة التدريس، وتقييمهم، وترقيتهم، ومنها: كتيب إجراءات وسياسة الموارد البشرية، ولائحة أعضاء هيئة التدريس. وتُقيّم إدارة الموارد البشرية فعالية تهيئة أعضاء هيئة التدريس والموظفين الجدد تتضمن تعريفاً بالأمر الأساسية المهنية، وعرضاً تعريفياً للموارد البشرية، وعلى الرغم من ذلك فإنّ اللجنة تقترح وجود يوم تهيئة خاص

لأساتذة البرنامج الأكاديمي الجدد؛ حتى يتم تأكيد النقاط الأساسية المتعلقة بتدريس البرنامج وخصوصية أدوات التعليم والتقييم. ويتم تقييم أعضاء هيئة التدريس بصفة دورية، سواء من قِبَل الطلبة، أو الزملاء، أو إدارة الكلية. وتتضمن لائحة الترقيات شروطاً وضوابط محددة تفصيلية لترقية أعضاء هيئة التدريس.

- تتضمن سياسة البحث العلمي واللائحة الداخلية للدراسات العليا والبحث العلمي في الجامعة، أحكاماً بشأن تشجيع المساهمة البحثية لأعضاء هيئة التدريس، سواء من حيث دعم المشروعات البحثية، أو منح مكافآت لنشر البحوث من خلال لوائح الجوائز والحوافز، كما تركز هذه السياسات على جودة البحوث المُقدَّمة من خلال الضوابط التفصيلية، وأهمية الحفاظ على حقوق الملكية الفكرية، ويتضح هذا من خلال قواعد ولوائح البحث ولوائح الدراسات العليا والبحوث.

- يُكَلَّفُ معظم أعضاء هيئة التدريس بعبء عمل مناسب، حيث يوجد لدى الجامعة لائحة تنظم عبء العمل ومعايير التفصيلية، والذي لا يزيد عن 40 ساعة أسبوعياً، وهو ضمن المعدلات السائدة في الجامعات الإقليمية، كما تحدد اللائحة كيفية توزيع عبء العمل الأسبوعي على الأعمال المختلفة وهي: التدريس، البحث العلمي، الإرشاد الأكاديمي، الساعات المكتبية، المشاركة في اللجان الجامعية، والواجبات الجامعية الأخرى، إلا أنَّ لجنة المراجعة لاحظت من خلال سياسة العبء التدريسي والمقابلات مع أعضاء هيئة التدريس، أنه يمكن أن يصل الحد الأقصى لعدد رسائل الماجستير التي يُشرفُ عليها عضو هيئة التدريس إلى خمس رسائل لعضو هيئة التدريس بدرجة أستاذ، وأربع رسائل ماجستير للأستاذ المشارك، وثلاث رسائل ماجستير للأستاذ المساعد خلال الفصل الدراسي الواحد، وهو عدد كبير نسبياً، خاصة أنه لا يُحْتَسَبُ ضمن العبء التدريسي لعضو هيئة التدريس، لذا توصي اللجنة بأن يتم احتساب رسالة الماجستير للطالب الواحد بساعة ضمن العبء التدريسي لعضو هيئة التدريس؛ حتى يكون قادراً على الإشراف على الطلبة وتخصيص الجهد والوقت اللازمين لعملية الإشراف على الرسائل.

- كذلك لاحظت لجنة المراجعة أنَّ عدد أسابيع الإجازة السنوية لا تقل عن 8 أسابيع، وهي مدة منسجمة مع المعمول بها في الأوساط الأكاديمية المماثلة. وتبيَّن لدى لجنة المراجعة من خلال مقابلة المعنيين أنَّ هناك إجراءات مطبقة لمراعاة احتياجات وظروف المرأة خلال العمل الأكاديمي.



- يوجد عدد كافٍ من أعضاء هيئة التدريس الذين يحملون مؤهلات أكاديمية متخصصة، ولديهم الخبرة المهنية الملائمة؛ لتقديم المقررات التي يُدرّسونها، وذلك على النحو التالي: 8 أساتذة، ثلاثة منهم بدرجة أستاذ مشارك، وأربعة بدرجة أستاذ مساعد، وواحد بدرجة محاضر. ومع ذلك، تقترح اللجنة أن تنتظر الكلية في تعيين أعضاء هيئة تدريس بدرجة أستاذ في تخصص الإعلام.
- تأكّد للجنة من خلال تقرير التقييم الذاتي، أنه يتم تطوير أعضاء هيئة التدريس من الأكاديميين الجدد والحاليين كجزء من خطة التطوير المهني السنوية، وقد أطلّعت اللجنة على نموذج تقرير موجز عن تطوير أعضاء هيئة التدريس. كما تبيّن من خلال المقابلات حصول أعضاء هيئة التدريس على دورات تدريبية بصورة مستمرة. وكذلك أشار أعضاء هيئة التدريس خلال المقابلات إلى وجود تدريب على الإشراف لأعضاء هيئة التدريس من غير ذوي الخبرة، وقد أطلّعت اللجنة على خطة التدريب المهني لأعضاء هيئة التدريس للعامي 2021 و2022، ولم تجذ سوى دورة واحدة في كل عام تحت مسمى "الممارسة الحسنة للإشراف". وعليه توصي اللجنة بضمان وجود تأهيل وتدريب كافيين لإعداد المشرفين من أعضاء هيئة التدريس الجدد.
- توجد إجراءات ملائمة لمتابعة معدل تغيير أعضاء هيئة التدريس، وضمان استبقائهم، من خلال المناقشات والتجديدات المبكرة للعقود التي يتم إجراؤها مع هؤلاء الموظفين، قبل وقت طويل من تاريخ انتهاء عقودهم، واتضح ذلك أيضًا من خلال استبيان رضا الموظفين، كما ذكر تقرير التقييم الذاتي أنّ معدل الاحتفاظ بأعضاء هيئة التدريس في كلية الآداب والعلوم يُعدّ مرتفعًا.

### المؤشر 2.3: الموارد المادية

الموارد المادية كافية من حيث العدد، والمساحة، والأجهزة وطريقة التجهيز، وتشمل: قاعات المحاضرات، وقاعات التدريس، والمختبرات، وغيرها من الأماكن المخصصة للدراسة، بالإضافة إلى المرافق الخاصة بتقنية المعلومات، والمكتبة، ومصادر التعلم.

#### الحكم: مستوف

- تبيّن للجنة المراجعة من خلال الزيارة الميدانية للجامعة، وتقرير التقييم الذاتي، وقائمة برامج الكمبيوتر والأجهزة، توفّر 24 قاعةً للمحاضرات تستوعب الواحدة ما بين 20-35 طالبًا، جميعها مجهزة بحواسيب

متصلة بشبكة الإنترنت وأجهزة عرض، ويتمتع طلبة البرنامج بإمكانية الوصول إلى المعامل المُجَهَّزة بحواسيب آلية ولوحة نكية والاتصال بالإنترنت، بالإضافة إلى ذلك، يمتلك القسم (أستديو) إذاعياً و(أستديو) تلفزيونياً يَضمَّانِ مجموعة من الأجهزة اللازمة للملائمة لاحتياجات البرنامج.

- لدى المكتبة مصادر كافية، بما في ذلك المصادر الورقية والإلكترونية المناسبة لاحتياجات البرنامج. كذلك فقد تبيَّن من خلال الزيارة الميدانية وجود غرف خاصة بالقراءة داخل المكتبة للطلبة والباحثين للدراسة الرسمية وغير الرسمية. كما يوجد مركز إداري لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات يقوم بإجراء فحص منتظم لصيانة المرافق؛ للتأكد من أنَّ جميع الفصول الدراسية ومرافق التعلم ملائمة بشكل دوري.
- اتَّصَحَ للجنة المراجعة من خلال الزيارة الميدانية للجامعة وتقرير التقييم الذاتي أنَّ الجامعة تستعين بشركة خدمات أمنية متخصصة؛ للحفاظ على أمن الحرم الجامعي، ويتم توعية الطلبة وأعضاء هيئة التدريس والموظفين والزوار بمسائل الصحة والسلامة عند حدوث الحريق، وكيفية استخدام طفايات الحريق من خلال التعليمات باستخدام اللافتات والملصقات الموضوعة في جميع أنحاء الحرم الجامعي، وتوجد عيادة صحية مُجَهَّزة بأهم الأدوات الأساسية مع ممرضة تعمل بدوام كامل، ويمكنها التعامل مع المشكلات الصحية البسيطة. وفيما يتعلق بالطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة، فإنَّه يتم توفير أماكن مخصصة لتسهيل عملية تنقُّلهم من خلال المنحدرات ومواقف السيارات في الطابق السفلي، حيث يتم تزويدهم ببطاقات دخول المصاعد الخاصة.

## المؤشر 2.4: نظم إدارة المعلومات

توجد نظم مفعلة لإدارة المعلومات ومتابعتها؛ تدعم عمليات صنع واتخاذ القرار، وتُقيِّم استخدام المختبرات ونظم التعلم الإلكتروني، والمصادر الإلكترونية، إلى جانب السياسات والإجراءات التي تضمن أمن وسلامة سجلات الطلبة ودقة النتائج.

### الحكم: مستوف

- تبيَّن من خلال المقابلات والعرض المرئي، أنَّ الجامعة الأهلية تستخدم نظام (ADREG) لإدارة كافة المعلومات المتعلقة بالبرنامج، ويتضمن هذا النظام قاعدة بيانات تساعد على صنع واتخاذ قرارات مستنيرة، كذلك فقد تم مزامنته مع نظام (MOODLE) الذي تستخدمه الجامعة لإدارة التعليم والتعلم.

كما يتواصل أعضاء هيئة التدريس مع الطلبة عبر نظام (Moodle)، ويرفعون من خلاله المواد والأنشطة الخاصة بالمقررات، وهو برنامج له آلية لقياس استخدامه، بحيث يتم إرسال معدل الاستخدام إلى القسم والكلية؛ لاتخاذ القرارات والتحسينات المطلوبة. وفيما يتعلق باستخدام المعامل والفصول الدراسية، يتم الاستفادة من نظام (ADREG) في إعداد الجداول المتعلقة بالفصول الدراسية والمختبرات المتاحة. وتُستخدَم تقارير المتابعة إلى جانب البيانات الخاصة باستخدام المختبرات، والتعلم الإلكتروني، والمصادر الإلكترونية؛ للاسترشاد بها في عملية صنع واتخاذ القرار.

- ظَهَرَ للجنة المراجعة من خلال إجراءات التحقق من الشهادات، أنَّ الجامعة الأهلية تعمل على اتباع عمليات الاعتماد والتحقق والمصادقة المناسبة وفقاً للسياسات والإجراءات المعمول بها؛ للتأكد من أنَّ الشهادات أصلية ومحمية من الاحتيال. كما يحتوي نظام (ADREG) على وحدة في النظام خاصة للخريجين مختصة تتعقب جميع مراحل التخرج من اللحظة التي يتم فيها تحديد مؤشر استيفاء الطالب للتخرج، حتى يتم اعتماد الشهادة من قِبَل الأمانة العامة لمجلس التعليم العالي، كما يتم إنشاء مفتاح أمان فريد من 29 رقماً بواسطة (ADREG) لكل شهادة؛ لحمايتها من الاحتيال. ومن خلال الاطلاع على عينة الشهادات الممنوحة والمقابلات، تَبَيَّنَ أنها تتضمن وصفاً دقيقاً للتعلم الذي حققه الطلبة، وتُصَدَّرُ خلال وقت مناسب.

## المؤشر 2.5: المساندة الطلابية

يوجد دعمٌ ملائمٌ ومتوافرٌ للطلبة فيما يتعلق بإرشادهم وتقديم الرعاية لهم، بما في ذلك الطلبة من ذوي الاحتياجات الخاصة، والطلبة الجدد، والطلبة المنقولون، والطلبة المعرضون لخطر الإخفاق الأكاديمي.

### الحكم: مستوف

- تَبَيَّنَ من خلال الزيارة الميدانية للجامعة ومن خلال المقابلات مع المعنيين، أنَّ هناك دعماً ملائماً للطلبة فيما يتعلق بالمكتبة، والمختبرات، والتعلم الإلكتروني، والمصادر الإلكترونية، وتقديم التوجيه والإرشاد والرعاية. وكما ذكر تقرير التقييم الذاتي توفير الجامعة عدة خدمات من خلال عمادة شؤون الطلبة، عبر إدارتها المختلفة والتي تشمل: (إدارة الإرشاد الطلابي، إدارة القبول والتسجيل، إدارة العلاقات المهنية وإدارة الأنشطة الطلابية).

- توجد ترتيبات مطبقة لتعريف الطلبة الجدد المقبولين في المؤسسة، حيث تعقد عمادة شؤون الطلبة يوماً تعريفياً في بداية كل فصل دراسي؛ يشمل التعريف بالجامعة وخدماتها، ويتناول خدمات دعم الطلبة وإجراءات الجامعة والقوانين واللوائح الأكاديمية. بالإضافة إلى تنظيم لقاء خاص للتهيئة في الكلية؛ لتوفير المعلومات الأكاديمية المتعلقة ببرامج الكلية.
- وتتص سياسة الإرشاد الأكاديمي على تخصيص مرشد أكاديمي لكل طالب مسجل في الجامعة طوال مدة دراسته في برنامجه الدراسي، وعلى أن يلتقي المرشد الأكاديمي بالطالب مرة واحدة على الأقل كل فصل دراسي لمراجعة ومناقشة تَقْدْمِهِ. ويتم توزيع كتيبات الإرشاد للإعلان عن الخدمات المُقَدَّمة للطلبة، ويتم توثيق جلسات الإرشاد الأكاديمي في نظام (ADREG)، وأظهرت المقابلات مع الطلبة رضاهم عن الإرشاد الأكاديمي. وقد تبيّن خلال المقابلات مع الطلبة وأعضاء هيئة التدريس وجود ترتيبات مناسبة لمراعاة احتياجات المرأة، وضمان تكافؤ الفرص بين الجنسين، كما يتم دعم ومتابعة الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة، من خلال لجنة دائمة باسم "لجنة ذوي الاحتياجات الخاصة".
- تبيّن للجنة المراجعة توفير الدعم المناسب للطلبة المعرضين لخطر الإخفاق الأكاديمي، إضافة إلى وجود نظام لمتابعة تقييم مستوى تَقْدْمِهِم، والذي يسمح بالتدخل في الوقت المناسب، كما تتم مراقبة تَقْدْمِ الطالب من خلال نظام (ADREG)، وتوجد آلية لمتابعة المعدل الأكاديمي للطالب، ويتم تنبيه المرشد الأكاديمي إذا كان الطالب يواجه تدنياً في التحصيل؛ بغرض اتخاذ الإجراءات التحسينية اللازمة.
- وبوجه عام، يتم إجراء تقييم عام لخدمات الدعم المُقَدَّمة للطلبة بشكل منتظم، وتحسينها وفقاً لاحتياجاتهم، وتُظهِرُ نتائج الاستبيانات والمقابلات مع الطلبة رضاهم - بشكل عام - عن كافة خدمات الدعم المُقَدَّمة لهم.

### المعيار (3)

#### المعايير الأكاديمية للطلبة والخريجين

يستوفي الطلبة والخريجون المعايير الأكاديمية المتوافقة مع الرامج المماثلة المُقدّمة في مملكة البحرين، وعلى المستويين الإقليمي والدولي.

#### المؤشر 3.1: فاعلية التقييم

يوجد تقييم فعال، وتتم محاذاته مع مخرجات التعلم؛ لضمان تحقيق مواصفات الخريجين والمعايير الأكاديمية للبرنامج.

#### الحكم: مستوف

- يُحدّد دليل تقييم الجامعة الأهلية السياسات والإجراءات الخاصة بتقييم الطلبة، ويشترط وجود تقييم تكويني وتجميعي في المقررات الدراسية مع مراعاة صعوبتها وملاءمتها لمستوى الإطار الوطني للمؤهلات، وينصّ الدليل على أنّ الأعمال الفصلية المتنوعة تُمثّل ما بين 40-60%، والاختبار النهائي ما بين 40-60%، كما يتم السماح بعدم وجود اختبار نهائي في بعض المقررات في حالة التأكد من توافق ذلك مع الأعراف الأكاديمية الدولية وبموافقة القسم ولجنة المناهج. وقد أطلّعت اللجنة على توصيفات المقررات الدراسية، ووجدت تنوعاً في أساليب التقييم المستخدمة (التكوينية والتجميعية)، ومن أهمها: الاختبارات الفصلية، والامتحان النهائي، ومشروعات البحث والواجبات التطبيقية، والعروض التقديمية التي تم توزيعها وفقاً للنسب المحددة في دليل التقييم، حيث مثّل الامتحان النهائي نسبة 40%، في حين توزعت 60% المتبقية على الأعمال الفصلية. وترى اللجنة أنّ أساليب التقييم المستخدمة تتوافق مع المعايير الأكاديمية للبرنامج، ومع الممارسات الحديثة في التخصص.
- يتضمن توصيف المقرر محاذة كل نوع من أنواع التقييم المستخدمة مع مخرجات التعلم المطلوبة للمقرر، والتي ترتبط بدورها بمخرجات التعلم الخاصة بالبرنامج. كما يتم التحقق من خلال عملية التدقيق الداخلي والخارجي من ضمان ملاءمة أدوات التقييم وكفاءتها في قياس المخرجات التعليمية المستهدفة.

- يقوم مدرس المقرر بعمل تقييم لمدى تحقق المخرجات التعليمية، ثم يقوم القسم بعمل تقرير فصلي للبرنامج يتضمن مدى تحقق المخرجات التعليمية للمقررات التي تم تدريسها خلال الفصل الدراسي، ويتم اعتماد هذا التقرير من قِبَلِ مجلس القسم. وخلال المقابلات مع مسؤولي القسم وأعضاء هيئة التدريس عُلِمَتِ اللجنة أَنَّ تحقق المخرج بنسبة 60% يعني النجاح في تحققه. كما يقوم البرنامج بإجراء تقييم خارجي مرة كل عامين دراسيين؛ للتأكد من تحقق المخرجات المستهدفة في المقررات، وتوافقها مع مواصفات الخريجين، ومواكبتها للتطور العلمي في مجال التخصص ولاحتياجات سوق العمل. وتقرّر اللجنة أن تتم زيادة النسبة المعتمدة (60%) كمتيار لتحقيق مخرجات مقررات وبرامج الدراسات العليا.

- تَبَيَّنَ من خلال المقابلات مع أعضاء هيئة التدريس والمدققين الخارجيين، أنه يتم وضع أساليب التقييم من خلال لجنة برنامج الماجستير ويتم اعتمادها من القسم، ثم تُجرى مراجعة هذه الأساليب عن طريق المدققين الداخليين والخارجيين الذين يُقَيِّمُونَ هذه الأساليب، ويقترحون عليها بعض التعديلات في بعض الأحيان. وتتم مناقشة تقارير المُقَيِّمِينَ الخارجيين في مجلس القسم ثم تُرْفَعُ إلى لجنة التعليم والتعلم والتقييم في الجامعة لاعتمادها.

### المؤشر 3.2: النزاهة الأكاديمية

تكفل النزاهة الأكاديمية من خلال التنفيذ المتسق للسياسات والإجراءات ذات الصلة التي تمنع الانتحال الأكاديمي وغيره من أشكال السلوك الأكاديمي غير القويم (مثل الغش، وتزوير النتائج، وتكليف الطلبة لآخرين لأداء أعمالهم).

#### الحكم: مستوف

- يتضمن دليل تقييم الجامعة، وإرشادات الإشراف على رسائل الماجستير، السياسات والإجراءات الخاصة بالنزاهة الأكاديمية، وهي منشورة ومعروفة جيداً للطلبة وأعضاء هيئة التدريس من خلال تَوَفُّرِها على موقع الجامعة الإلكتروني، ويتم التعريف بها في اللقاء التوجيهي للطلبة الجدد، وفي المحاضرة الأولى للمقرر عند مناقشة توصيف المقرر.

- يُستخدَم برنامج (Turnitin) لكشف الانتحال الأكاديمي ونسبة التشابه، ووفقاً للسياسات تبلغ نسبة التشابه المسموح بها للبحوث 20% ولرسائل الماجستير 15%، ولم يُقدَّم للجنة إلا مثال واحد على ضبط أحد الطلبة، حيث بلغت نسبة الاقتباس في العمل المُقدَّم منه 43%، واجتمعت لجنة الدراسات العليا بالقسم، وأرسلت له خطاباً بالواقعة وقرارها بمنحه درجة صفر وتوجيه إنذار له، كما أطلعت اللجنة على محضر لاجتماع مجلس القسم بتاريخ 9 مايو 2022، الذي ناقش فيه وصول نسبة التشابه في رسالتي ماجستير إلى 18%، واتخاذ المجلس قراراً؛ لفت انتباه الطلبة، ومطالبتهم بإعادة الصياغة، وتحذيرهم من تكرار الأمر.
- لم يتم تزويد لجنة المراجعة بأي سجل للمخالفات الأكاديمية أو الانتحال الأكاديمي على مستوى البرنامج، وعند سؤال اللجنة خلال مقابلتها مع مسؤولي القسم حول سجل مخالفات سوء السلوك الأكاديمي في القسم، كانت الإجابة أنّ هذه المخالفات قليلة الحدوث. ولذا توصي لجنة المراجعة بضرورة الاحتفاظ بسجل لرصد وتوثيق حالات المخالفات الأكاديمية والانتحال الأكاديمي والإجراءات المُتخذة.

### المؤشر 3.3: التدقيق الداخلي والخارجي للتقييم

توجد آليات مطبقة لقياس مدى فاعلية نظم التدقيق الداخلي والخارجي الخاصة بالبرنامج، والتي تستخدم في وضع أدوات التقييم، ومنح الدرجات للطلبة على إنجازاتهم.

#### الحكم: مستوف

- توجد إجراءات رسمية وملائمة من أجل التدقيق الداخلي والخارجي للتقييمات، حسب ما هو منصوص عليه في دليل تقييم الجامعة، الذي يُحدِّد آلية التدقيق، وشروط اختيار المدقق الداخلي، ومنها ألا يكون هو مدرس المقرر نفسه، وأن يكون من أصحاب التخصص في المجال، وكذلك شروط اختيار المدقق الخارجي، ومنها أن يكون حاصلاً على الدكتوراه ولديه كفاءة وخبرة في التخصص، ويرشح مجلس الكلية ثلاثة مُقيِّمين وفقاً للشروط المحددة، ثم تُعرضُ الأسماء على مجلس الجامعة للموافقة عليها، ويُعيَّن المُقيِّمُ الخارجي لمدة عامين قابلين للتجديد، ويقومون جميعاً بتدقيق ما لا يقل عن 20% من المقررات.

- تُمثِّلُ عملية التدقيق الداخلي مقياسًا لضبط جودة التقييم، وتسهم في تحسين جودة المقررات والبرنامج بشكل عام، حيث يتم التأكد من ارتباط التقييم بمخرجات التعلم، وتضمن اتساق وعدالة التقييم والإنصاف في الدرجات في ضوء المعايير المهنية ومتطلبات الإطار الوطني للمؤهلات. ومن خلال المقابلات، دَكرَ أعضاء هيئة التدريس بعض الأمثلة على تحسينات مبنية على توصيات المدققين الداخليين.
- تُمثِّلُ عملية التدقيق الخارجي مؤشر ضبط مستقل لضمان جودة عملية التقييم، حيث يُقيَّم المدقق الخارجي مواءمة وسائل التقييم مع مخرجات التعلم ومتطلبات الإطار الوطني للمؤهلات، بالإضافة إلى الامتحان النهائي ونماذج من أعمال وإجابات الطلبة؛ للتأكد من اتساق وعدالة التقييم، ويتم مناقشة نتائج استمارات التقييم الخارجي في مجلس القسم، واتخاذ الإجراءات التحسينية في حال تطلَّب الأمر ذلك، وقد دَكرَ تقرير التقييم الذاتي توصية المدقق الخارجي بضرورة تحديث المصادر لمقرر "الإنتاج الإذاعي"، وتعديل الامتحانات كأمثلة على التحسينات المترتبة على عملية التدقيق الخارجي.
- بالنسبة للتأكد من مدى فاعلية التدقيق الداخلي والتدقيق الخارجي، فقد تَبَيَّنَ من خلال المقابلات مناقشة نتائج عملية التدقيق الداخلي في اجتماعات مجلس القسم ومجلس الجامعة. كما يتم إدراج التوصيات في تقرير نهاية الفصل، والذي يُرْفَعُ للجنة التعليم والتعلم والتقييم التي تقوم بدورها في مناقشته في الاجتماعات، وفي حال كانت هناك أي ملاحظات سلبية على عمل أو استجابة المدققين الخارجيين، فإنَّه يتم إنهاء عقودهم واستبدالهم بمدققين آخرين.

### المؤشر 3.4: التعلم القائم على العمل

حيثما يطبق التعلم القائم على العمل، توجد سياسة وإجراءات لإدارة عملية التعلم القائم على العمل وتقييمها؛ للتأكد من أن خبرة التعلم المقدمة مناسبة من حيث المحتوى والمستوى لتلبية مخرجات التعلم المطلوبة.

الحكم: لا ينطبق

### المؤشر 3.5: عنصر مشروع التخرج أو الرسالة/ الأطروحة



حيثما يطبق عنصر مشروع التخرج أو الرسالة/ الأطروحة، توجد سياسات وإجراءات واضحة للإشراف عليه/ عليها، وتقييمه/ تقييمها، وتحدد تلك السياسات مسؤوليات وواجبات كل من المشرف والطالب، كما توجد آلية لمتابعة تطبيقها، وإجراء التحسينات ذات العلاقة عليها.

#### الحكم: مستوف

- تبيّن من خلال الاطلاع على تقرير المخرجات التعليمية لمقرر مشروع التخرج، أنّ المقرر يُسهم إسهاماً فعّالاً في تحقيق مخرجات التعلم المطلوبة للبرنامج، حيث يوجد ربط بين مخرجات تعلم المقرر ومخرجات تعلم البرنامج. كما توجد إرشادات مؤثّقة للرسالة تُحدّد بوضوح أدوار ومسؤوليات الطلبة والمشرفين، والممتحنين الخارجيين، ويتم إتاحة الإرشادات الخاصة بالرسالة العلمية لنيل درجة الماجستير على الموقع الإلكتروني.
- يوجد إشراف منتظم لتقدّم الطلبة في إنجاز الرسالة، حيث يقوم المشرفون بتوثيق كافة المقابلات معهم في نظام (ADREG)، وإعداد تقارير دورية عن متابعة تسجيل هذه المقابلات. وفي مجلس القسم، تتم مراقبة تنفيذ المبادئ التوجيهية للإشراف على الرسائل الجامعية، والتأكد من تنفيذها بشكل منتظم وفعّال، كما تتم مراقبة عملية الإشراف من قبل منسق برنامج الماجستير المسئول؛ للتأكد من أنّ المشرفين يلتقون بطلبتهم، وأنّ جميع الاجتماعات مُسجّلة في (ADREG)، واستلام جميع نماذج التقييم المطلوبة والأطروحة النهائية من المشرف واعتمادها، ومن ثم إحالتها إلى عمادة الدراسات العليا والبحوث. وخلال المقابلات مع أعضاء هيئة التدريس، أوضحوا أنّ المشرف على رسالة الماجستير يلتقي بالطالب بصفة منتظمة كل أسبوعين لمتابعة عمله ومدى تقدّمه فيه، كما أبدى الطلبة خلال مقابلتهم مع اللجنة رضاهم عن تعامل الأساتذة معهم، وتعاونهم وسهولة التواصل معهم.
- تتم مراجعة إرشادات الرسالة العلمية بشكل دوري من قبل لجنة التدريس والتعلم والتقييم، بناءً على المعطيات التي تم جمعها من الكليات، حيث يتم تحديد مجالات التحسين ودمجها في الدليل الإرشادي. ومن أمثلة هذه التحسينات تحديث توصيف مقرر "مناهج البحث في الإعلام والعلاقات العامة" MCPR 520، وفقاً للاتجاهات الحديثة، على نحو يساعد الطالب لإعداد الأطروحة البحثية بشكل أفضل.
- تبيّن من خلال تقرير التقييم الذاتي والمقابلات مع المعنيين، أنّ هناك آليات مطبقة من أجل تقييم مناقشة الأطروحة؛ لضمان أن تكون ذات مستوى مناسب من خلال الالتزام بالتقاليد العلمية المتبّعة، وبقواعد وسياسات الجامعة ومجلس التعليم العالي الخاصة بتشكيل لجان المناقشة وفقاً للتخصصات،

والتأكد من صلاحية الرسالة للمناقشة وجودتها العلمية من خلال تقارير المشرف والممتحن الداخلي والخارجي. ومع ذلك، فقد لاحظت اللجنة وجود تكرار كبير للممتحن الخارجي لرسائل الماجستير والقيام بمناقشة 4 رسائل في يوم واحد، ولذلك توصي اللجنة بضرورة وضع ضوابط ومعايير صارمة لاختيار الممتحنين الخارجيين لرسائل الماجستير؛ لضمان تنوع خلفياتهم ومدارسهم العلمية، وإعطاء الوقت الكافي والمناسب لإجراء مناقشة الرسائل.

### المؤشر 3.6: إنجازات الخريجين

تتسق إنجازات الخريجين مع إنجازات خريجي البرامج الأخرى المماثلة، ويتضح ذلك في أعمال الخريجين التي خضعت للتقييم، ومعدلات تقدمهم، ووجهتهم الأولى بعد التخرج.

#### الحكم: مستوف

- ظَهَرَ للجنة المراجعة من خلال الاطلاع على عينات من أعمال الطلبة، وبالرجوع الى عناوين الأطروحات، أنَّ مستوى إنجازات الطلبة مناسب بشكل عام، إلا أنَّ هناك مجالاً لرفع مستوى الأعمال المُقدَّمة، لذا تقترح لجنة المراجعة تشجيع الطلبة على تنويع موضوعات الأطروحات والمنهجيات البحثية المستخدمة في ذلك.
- تَبَيَّنَ للجنة المراجعة من خلال تقرير تحليل الأفواج، وجود اتساق ملائم بين نسب الطلبة المقبولين مع نسب الطلبة الذين تخرجوا في البرنامج بنجاح، وكذلك نسب تَقَدُّمِهِم على مدار الأعوام الأكاديمية للبرنامج 2020-2021، 2021-2022، و2022-2023، كما تراوحت نسب استبقائهم من 88% إلى 100% على مدار هذه الأعوام الأكاديمية.
- ذَكَرَ تقرير التقييم الذاتي أنَّ القائمين على البرنامج الأكاديمي يستفيدون من تجميع البيانات، وحفظها بالسجلات ذات الصلة، وتحديث السجلات؛ بهدف الحفاظ على علاقة الجامعة بخريجها، وتشمل وجهات الخريجين الأولى التوظيف الحكومي، والأعمال التجارية الخاصة، إلا أنَّ اللجنة لم تجد دليلاً على استخدام هذه البيانات في التحقق من المعايير الأكاديمية، لذلك توصي لجنة المراجعة بعمل تقرير دوري يوضح استخدام البيانات المتعلقة بمستوى تَقَدُّمِ الطلبة، ووجهات الخريجين؛ في التحقق من استيفاء المعايير الأكاديمية.

- يتم استطلاع رأي الطلبة، وأرباب الأعمال، والمجلس الاستشاري، والخريجين في عدة أمور متعلقة بالبرنامج، ومنها نتائج التعلم المستهدفة وملاءمتها لسمات الخريجين مقارنة بتلك التي تُقدِّمها البرامج المماثلة، وتتم مناقشة تعليقات الأطراف ذات العلاقة الخارجية في المجلس الاستشاري؛ بهدف تحسين وتطوير هيكل البرنامج ومحتواه. وتُشيرُ نتائج هذه الاستطلاعات وكذلك المقابلات إلى رضا الأطراف ذات العلاقة الخارجية عن الملف الشخصي للخريجين. وتبيِّنُ اللجنة من خلال المقابلات مع أعضاء المجلس الاستشاري، ومع الطلبة الخريجين، وكذلك من تحليل استبيان رضا المجلس الاستشاري الخارجي للقسم، وتحليل استبيان رضا أرباب الأعمال، وتحليل استبيان نسبة رضا الخريجين، أنه يوجد مستوى عالٍ من الرضا لدى الخريجين، وأرباب الأعمال عن إنجازات الخريجين.

## المعيار (4)

### فاعلية إدارة ضمان الجودة

تساهم الترتيبات المتخذة لإدارة البرنامج، بما فيها ضمان الجودة والتحسين المستمر، في إعطاء الثقة بالبرنامج.

#### المؤشر 4.1: إدارة ضمان الجودة

يوجد نظام واضح لإدارة ضمان الجودة على مستوى البرنامج، يضمن تطبيق سياسات المؤسسة، وإجراءاتها، ولوائحها تطبيقاً فعالاً ومتسقاً.

#### الحكم: مستوف

- تَبَيَّنَ للجنة المراجعة من خلال الأدلة والمقابلات، وجود سياسات وأنظمة مؤسسية مناسبة لاحتياجات البرنامج، وقد تم تحديث هذه السياسات من خلال مراجعة دليل الجامعة لضمان الجودة أربع مرات، حيث تتم مراجعة المعايير المطبقة كل ثلاث أو خمس سنوات أو كلما دعت الضرورة ووجدت اللجنة أنَّ هذه السياسات تُبَلَّغُ بشكل جيد إلى الأكاديميين والإداريين من خلال ورش العمل، ومن خلال إتاحتها على SharePoint.
- تُعْرَفُ اللجنة بوجود نظام واضح لإدارة ضمان الجودة على مستوى البرنامج، حيث يُدارُ البرنامج من قِبَلِ رئيس القسم، ويتولى مجلس القسم مسئولية متابعة البرنامج الدراسي ومراجعته سنوياً ودورياً، وتقديم المقترحات فيما يخص تطوير البرنامج. كما يتعاون أعضاء القسم الأكاديمي في كتابة تقرير في نهاية كل فصل يلخص فيه مدى التزام البرنامج بمعايير ضمان الجودة، ويتم رفعه إلى مجلس القسم لمراجعته، ورفع له لمركز الاعتماد وضمان الجودة بالتنسيق مع لجنة التعليم والتعلم والتقييم؛ للاطلاع عليه ومتابعة اتساق تنفيذ السياسات والخطط التحسينية. وقد وجدت اللجنة أنَّ هذا النظام يُطبَّقُ بشكل متسق.
- يذكر تقرير التقييم الذاتي أنَّ السياسات والإجراءات متاحة للجميع عبر موقع الجامعة الأهلية، ويذكر التقرير أيضاً بأنه يتم تسليم دليل الموظفين؛ لتعريفهم بمهامهم وأدوارهم فيما يخص ضمان جودة البرنامج، وعند تحديث السياسات يتم تحميل المعلومات المُحدَّثة وإرسال رسائل إلكترونية لتبنيه

الموظفين بالتحديثات، وكذلك يتم نشرها من خلال وسائل مختلفة، كما تضمن الاجتماعات الدورية لمجالس الجامعة والكلية والقسم واللجان المختلفة، وحي الكادر الأكاديمي والتزامهم بمتطلبات الجودة وتَبَيَّنَ للجنة المراجعة من خلال المقابلات فهم أعضاء هيئة التدريس والموظفين لطبيعة ضمان الجودة، والتزامهم باستيفاء معاييرها في البرنامج الأكاديمي.

- وفقاً لتقرير التقييم الذاتي، فإنَّ متابعة نظام إدارة الجودة وتقييمه هي مسؤولية مشتركة بين مركز الاعتماد وضمان الجودة، ولجنة الاعتماد وضمان الجودة، ولجنة التعليم والتعلم والتقييم، وتؤكد محاضر اجتماعات المجالس واللجان المختلفة عملية متابعة متطلبات وإجراءات الجودة وإجراء التحسينات بشكل منتظم. وعليه تُقَدَّرُ لجنة المراجعة وجود نظام واضح وفعالٍ لضمان الجودة يتم متابعة تطبيقه وتطويره، وإجراء التحسينات عليه بشكل منتظم.

## المؤشر 4.2: إدارة وقيادة البرنامج

يُدار البرنامج بطريقة تَبَيَّنَ وجود قيادة فعالة ومسؤولة، وخطوط واضحة للمسؤولية.

### الحكم: مستوف

- يُتَّبَعُ برنامج "الماجستير في الإعلام والعلاقات العامة" كلية الآداب والعلوم، التي تُتَّبَعُ إدارياً نائب رئيس الجامعة للشئون الأكاديمية، وهو نَظِيرٌ للمعمول به إقليمياً ودولياً، ويتولى رئيس القسم - تحت إشراف عميد كلية الآداب والعلوم - إدارة البرنامج حسب الهيكل التنظيمي للجامعة، وتُحَدَّدُ لائحة الجامعة الأهلية وحدات واختصاصات الهيكل الإداري للبرنامج، ويشمل الهيكل التنظيمي عدداً من المجالس، منها: مجلس القسم؛ والذي يتكون من رئيس القسم وكافة أعضائه، ويجتمع شهرياً، ويختص بوضع السياسات الأكاديمية وتحديد احتياجات القسم ومتطلبات التوظيف، وتطوير الخطط الدراسية ومحتويات المقررات. وترى اللجنة أنَّ الهيكل التنظيمي للكلية مناسب لإدارة البرنامج.
- يتناسب التسلسل الإداري في المسؤوليات مع الهيكل التنظيمي للجامعة المُوضَّح في لائحة الجامعة، وبالنظر للائحة تَبَيَّنَ للجنة المراجعة أنَّ تحديد صلاحيات المجالس، حسب الأدلة والوثائق، يضمن التشاركية والجودة في صنع واتخاذ القرارات، حيث إنَّ مجلس القسم والذي يُدِيرُهُ رئيس القسم ويجتمع شهرياً يضم كافة أعضاء هيئة التدريس، كما يوجد تمثيل للقسم في مجلس الكلية والذي يعقد اجتماعات

شهرية، ويوجد تمثيل للكلية في مجلس الجامعة الذي يعقد اجتماعاته أيضًا شهريًا، كما يوجد تمثيل للكلية في لجان الجامعة؛ كلجنة المناهج، ولجنة التعليم والتعلم والتقييم، ولجنة الاعتماد وضمان الجودة. إضافة إلى التمثيل الكامل، يتم رفع تقارير دورية حسب التسلسل الإداري إلى مجلس الكلية، ومن ثم إلى مجلس الجامعة أو اللجان ذات الصلة. واستنادًا إلى الأدلة والوثائق المُقدَّمة والمقابلات، ترى لجنة المراجعة أنَّ التسلسل الإداري مناسب، ويضمن التواصل الفعَّال وصنع واتخاذ القرار.

- تُحدِّد لائحة الجامعة أدوار ومسئوليات مجلس القسم، ومجلس الكلية، ومجلس الجامعة، وكافة اختصاصات الهيكل الإداري للبرنامج بشكل واضح، كما وجدت اللجنة تشكيلًا للجان الدائمة على مستوى الجامعة، وخلال المقابلات مع مسؤولي الجودة أُبلِغَت اللجنة أنَّ دليل ضمان الجودة يُوثِّق أدوار اللجان، كما اطلَّعت لجنة المراجعة على وثيقة تحديد عضوية ومسئوليات وأدوار اللجان المختلفة في الجامعة والبرنامج. وتبيَّن لفريق المراجعة أنَّ هذا الهيكل التنظيمي يعزز من عملية التواصل بين مختلف الوحدات الإدارية والأكاديمية، ويساعد على فاعلية صنع القرار واتساق العمل.
- يتم إسناد المسؤولية الأكاديمية، والحفاظ على المعايير الأكاديمية للبرنامج بوضوح على مختلف المستويات، حيث تُحدِّد الاختصاصات والتوصيفات الوظيفية، السلطات المنوط بها الحفاظ على المعايير الأكاديمية للبرنامج على مستوى الجامعة والكلية والقسم. وبناء على ما تقدَّم، ترى اللجنة أنَّ البرنامج يُدارُ بطريقة ملائمة تعكس وجود قيادة فعَّالة ومسئولة.

### المؤشر 4.3: المراجعة السنوية والدورية للبرنامج

توجد إجراءات للتقييم السنوي الداخلي وللمراجعات الدورية للبرنامج، تشمل التغذية الراجعة الداخلية والخارجية، والآليات المطبقة لتنفيذ التوصيات المتعلقة بالتحسين.

#### الحكم: مستوف

- يتضمن الإصدار الرابع لدليل ضمان الجودة إجراءات ملائمة وواضحة للتقييم الداخلي للبرنامج، بعضها يتم بشكل فصلي وسنوي ويستهدف إجراء تعديلات بسيطة في المقررات، مثل: مضمون المقرر، أو بنائه، أو المراجع المستخدمة. أمَّا الأخرى فتتم بشكل دوري كل ثلاث سنوات، وتستهدف إجراء تعديلات

رئيسة، مثل: استبدال مقرر، أو تغيير متطلب سابق لأحد المقررات. ويُعدُّ القسم تقريرًا بكل مراجعة؛ ليُزَفَعَ إلى مركز الاعتماد وضمان الجودة ولجنة التعليم والتعلم والتقييم.

- تَبَيَّنَ من خلال المقابلات أنَّ رئيس القسم يتولى مسئولية إجراء المراجعة الفصلية والمراجعة السنوية للبرنامج، ومناقشتها في مجلس القسم لإجراء التحسينات المطلوبة، كما يُعْرَضُ التقرير السنوي على مجلس الكلية؛ للحصول على موافقته قبل أن تتم إحالته من خلال العميد إلى رئيس لجنة الخطط والبرامج؛ للمراجعة والموافقة على التعديلات قبل إحالتها إلى مجلس الجامعة للموافقة والاعتماد.
- اطَّلَعَتْ لجنة المراجعة على تقرير الإنجاز التابع للخطة التحسينية للبرنامج، والذي يُوثَّقُ بشكل واضح التعديلات التي أُدخِلَتْ على برنامج "الماجستير في الإعلام والعلاقات العامة"، بناءً على المراجعة الدورية وبالاستناد إلى نتائج دراسة المقايسة المرجعية، واستطلاع آراء الأطراف ذات العلاقة، وتقارير المُقَيِّمين الخارجيين، ودراسة سوق العمل وتقارير المدققين الخارجيين، ويقوم القسم ولجنة التعليم والتعلم والتقييم بمتابعة تنفيذ توصيات خطط التحسين، من خلال مجالس القسم والكلية واللجان المختصة. وبناءً عليه، ترى اللجنة أنَّ المراجعة الدورية المطبقة شاملة، وتضم التغذية الراجعة من الأطراف ذات العلاقة الداخلية والخارجية.
- وقد تَأَكَّدَ للجنة المراجعة وجود آليات لضمان التنفيذ المناسب للمراجعات الدورية، وخطط التحسين ذات العلاقة؛ فبعد الموافقة على التحسينات من مجلس القسم يتم عرضها على مجلس الكلية، ثم تُعْرَضُ بعد ذلك على لجنة المناهج بالجامعة للموافقة عليها، وأخيراً تُعْرَضُ على مجلس الجامعة لاعتمادها. ويقوم مركز الاعتماد وضمان الجودة بمتابعة وضع الخطة التحسينية مع القسم، وفي حالة وجود أية ملاحظات لدى المركز يقوم بإبلاغ القسم، ثم المتابعة للتأكد من التنفيذ.

#### المؤشر 4.4: المقايسة المرجعية والاستبانات

تطل دراسات المقايسة المرجعية والتعليقات المنظمة التي جمعت من استبانات الجهات ذات العلاقة، ويستفاد من نتائج التحليل في اتخاذ القرارات المتعلقة بالبرنامج، ويتم إطلاع الجهات ذات العلاقة على هذه النتائج.

**الحكم: مستوف**

• تُوفّر سياسة المقايسة المرجعية إطاراً عاماً لتحديد مدى تطابق المعايير الأكاديمية مع البرامج النظرية محلياً وإقليمياً ودولياً، ويتم إجراء المقايسة المرجعية كجزء من المراجعة الدورية للبرنامج كل ثلاث سنوات، ووفقاً لدراسة المقايسة المرجعية للبرنامج الصادرة في فبراير 2022، تمت مقارنة البرنامج مع برنامج مماثل على المستوى المحلي، وثلاثة برامج على المستوى الإقليمي، وبرنامجين على المستوى الدولي. وشملت الدراسة أهداف البرنامج، ومخرجات التعلم، ومواصفات الخريجين، وشروط القبول، وهيكل البرنامج من حيث الساعات المعتمدة وتوزيعها بين أنواع المتطلبات (أساسية واختيارية)، ومحتوى المقررات الدراسية. وقد أُرْفِقَتْ أدلة على تنفيذ النتائج التي أسفرت عنها دراسة المقايسة المرجعية، ومنها: تضمين مقررات تركز على التكنولوجيا الحديثة والقضايا المستجدة، وإدراج مقرر "تحليل الخطاب" والذي جاء تنفيذاً للتوصية بضرورة التركيز على مناهج البحث الكيفي والاهتمام بالبحوث الكيفية بالإضافة للكمية. كما تم إرفاق محضر اجتماع لجنة المناهج، والذي يُوثِّقُ استعراض واعتماد الخطة الدراسية المُحدَّثة لبرنامج "الماجستير في الإعلام والعلاقات العامة"، وفقاً لنتائج المقايسة المرجعية.

• يقوم مركز القياس والتقييم - بشكل منتظم - باستطلاع آراء الأطراف ذات العلاقة من طلبة وخريجين وأرباب أعمال في البرنامج، من خلال استبيانات تقيس مدى رضاهم عن جودة البرنامج. ويقوم المركز بتحليل البيانات الخاصة بالاستطلاعات، ويرفعها إلى مجلسي القسم والكلية لاتخاذ إجراءات التحسين. ويقوم القسم بمتابعة تنفيذ الخطط التحسينية وتُسْتَعْرَضُ النتائج في مجالس القسم والكلية والجامعة واللجان المختصة، كلجنة المناهج. يذكر تقرير التقييم الذاتي أنّ من هذه التحسينات زيادة عدد الساعات العملية عن طريق زيادة المقررات المتعلقة بالإنتاج الإعلامي وإدماج الزيارات الميدانية. وقد اطَّلَعَتْ لجنة المراجعة على نتائج استبيانات الأطراف ذات العلاقة، وتقارير التدقيق والتقييم الخارجي والمقايسة المرجعية، حيث تُظهِرُ الاستبيانات - بشكل عام - رضا عن البرنامج. لكن لجنة المراجعة لاحظت اعتماد البرنامج على الاستبيانات بشكل أساسي، وغياب الأسئلة المفتوحة في هذه الاستبيانات والتي قد تُوفّر معلومات تفصيلية عن جوانب القوة والضعف، والتي لا تتوفر من خلال الأسئلة المغلقة، ولذا تقترح لجنة المراجعة أن تُضَافَ أسئلة مفتوحة في الاستبيانات؛ لإعطاء الفرصة للمشاركين لتقديم مقترحات أكثر تفصيلاً، وتنوع سبل نقصي آراء الأطراف ذات العلاقة من خلال عقد مجموعات تركيز مع الأطراف ذات العلاقة؛ من طلبة، وخريجين، وأرباب أعمال.



- يؤكد تقرير التقييم الذاتي، على حرص الجامعة على إبلاغ نتائج الخطط التحسينية للأطراف ذات العلاقة، حيث ذكر التقرير قيام المدرسين بإطلاع الطلبة على التحسينات أثناء المحاضرات، وإبلاغ الخريجين وأرباب الأعمال من خلال التجمع السنوي للخريجين، وعرض النتائج على أعضاء المجلس الاستشاري أثناء اجتماعاتهم. وتبيّن لفريق المراجعة من خلال المقابلات مع الأطراف ذات العلاقة؛ من طلبة وخريجين وأرباب أعمال، وأعضاء المجلس الاستشاري رضاهم عن التعديلات المبنية على تغذيتهم الراجعة، والتي ركزت على زيادة الجانب العملي، وتكثيف اللغة الإنجليزية، وإدراج الاتجاهات الحديثة في الإعلام ضمن الخطة. ولذا تقترح لجنة المراجعة ضرورة دراسة المقترح لتحسين مخرجات البرنامج.

#### المؤشر 4.5: متطلبات سوق العمل والاحتياجات المجتمعية

يوجد لدى البرنامج مجلس استشاري مفعّل، واستشراف مستمر لمعرفة احتياجات سوق العمل، والاحتياجات الوطنية والمجتمعية (حيثما كان ذلك مناسباً لنوع البرنامج)؛ لضمان أن يكون البرنامج مناسباً، ومواكباً للعصر.

#### الحكم: مستوف جزئياً

- لدى البرنامج مجلس استشاري يضم أعضاء من أرباب الأعمال وإعلاميين وخريجين، وله اختصاصات واضحة مُبيّنة في وثيقة اختصاصات المجلس الاستشاري المعدلة. ويتم تعيين أعضاء المجلس الاستشاري لمدة ثلاث سنوات، ويجتمع مرة كل فصل دراسي على الأقل، وقد لاحظت لجنة المراجعة أنّ خمسة من الأعضاء الستة في المجلس الاستشاري هم خريجو برنامج "الماجستير في الإعلام والعلاقات العامة"، وهذا يحد من فرصة تنوع الخبرات، ولذا تقترح لجنة المراجعة مراعاة تنوع الخلفيات العلمية لأعضاء المجلس الاستشاري؛ لضمان تمثيل جميع المنشورات والأفكار المختلفة، وتعزيز التنوع، وإثراء المناقشات وتحسين القرارات.
- يقوم المجلس خلال اجتماعاته بمناقشة العديد من القضايا، ومنها استعراض تعديلات الخطة الدراسية للبرنامج وتوجيه أعضاء المجلس للمشاركة في تقديم المقررات التطويرية من خلال استمارة استطلاع الرأي كما يتم توثيق ملاحظات المجلس الاستشاري وترجمتها إلى خطة تحسين؛ ومن خلال المقابلات

مع أعضاء المجلس الاستشاري تبيّن لفريق المراجعة استخدام التغذية الراجعة للمجلس الاستشاري في عملية صنع القرار، وخاصة فيما يتعلق بتطوير الخطة الدراسية. وعليه تُقدّر لجنة المراجعة وجود مجلس استشاري فاعل على مستوى البرنامج يساهم في ربطه باحتياجات سوق العمل.

- يُعدّ المجلس الاستشاري أحد الآليات المستخدمة لضمان تلبية البرنامج لاحتياجات المجتمع وسوق العمل، كما يتم استطلاع آراء أرباب الأعمال بشكل دوري كجزء من المراجعة الدورية؛ لضمان تلبية البرنامج للاحتياجات الوطنية والمجتمعية، ولكن تقترح لجنة المراجعة تفعيل آليات أخرى كحفلات النقاش الدورية، والتي توفر معلومات نوعية تفصيلية عن فرص تحسين البرنامج في ضوء السياق المحلي بشكل خاص.

- اطّلعَت لجنة المراجعة على دراسة معنونة ب: "تحليل حاجة سوق العمل لخريجي برنامج الماجستير في الإعلام والعلاقات العامة من الجامعة الأهلية" والتي جاءت كما ذكر تقرير التقييم الذاتي كجزء من عملية المراجعة الدورية. وتبدو الدراسة سطحية إلى حد ما، حيث لم تستند إلى بيانات مُوثَّقة لمدى الحاجة لخريجي التخصصات الإعلامية، ولم تستطلع آراء أرباب الأعمال لمعرفة مدى حاجتهم لهذه التخصصات، كما تم تهميش العلاقات العامة في هذه الدراسة، ولم يتم استشراف مدى احتياجه من قبل سوق العمل. كما أنه من غير الواضح مَنْ قام بالدراسة ومتى وكيف تمت الاستفادة منها في عملية المراجعة الدورية وخطط التحسين في سبيل تحديث الخطة الدراسية، ولذا توصي لجنة المراجعة بإعداد دراسات استشرافية رصينة تعتمد على مؤشرات موثوقة؛ للتأكد من أنّ البرنامج مناسب، ومواكب للعصر.

- يؤكد تقرير التقييم الذاتي على دور مجلس القسم والكلية والجامعة في متابعة ومراجعة آليات ضمان تلبية البرنامج لمتطلبات سوق العمل كجزء من المراجعة الدورية للبرنامج، ويتم استعراض واعتماد النتائج في اجتماع لجنة المناهج. كما علّمت اللجنة خلال المقابلات مع مسؤولي الجودة، أنّ مركز الاعتماد والجودة يتابع مدى قيام القسم بتنفيذ التحسينات الموجودة بالخطة، ويرفع تقارير لعميد الكلية والنائب الأكاديمي بهذا الشأن.

## هـ. الاستنتاج

بعد أخذ تقيير التقييم الذاتي الخاص بالمؤسسة، والأدلة التي جُمعت من المُقابلات الشخصية، والوثائق المُتوافرة أثناء الزيارة الميدانية التي تمت بالفعل في الاعتبار، ووفقاً لدليل مراجعة البرامج الأكاديمية (البُرة الثانية)، والصادر عن هيئة جودة التعليم والتدريب بمملكة البحرين/ إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي 2020، فقد توصلت لجنة المراجعة إلى الحكم التالي:

يُمنح برنامج الماجستير في الإعلام والعلاقات العامة المطروح بكلية الآداب والعلوم والمقدم في الجامعة الأهلية حكم جدير بالثقة.

وبناءً على استنتاجات اللجنة بشأن المعايير الأربعة، تلاحظ اللجنة، مع التقدير، ما يلي:

1. وجود خطة فاعلة للتميز في التعليم والتعلم تشجع على مشاركة الطلبة في عملية التعلم، حيث تهتم الخطة باستخدام طرائق التعلم التي تدعم مشاركة الطلبة، مثل: "التأمل الذاتي"، و"العب الأدوار"، و"دراسة الحالة"، كما تشجع الخطة الطلبة على الانخراط في سوق العمل والممارسة المهنية، سواء من خلال المشروعات، أو الزيارات الميدانية، أو استضافة المتحدثين، أو القيام بالأبحاث التي تخدم الصناعة، إلى جانب الاهتمام بتنمية مهارات التعلم مدى الحياة.
2. وجود نظام واضح وفعالٍ لضمان الجودة، يتم متابعة تطبيقه وتطويره، وإجراء التحسينات عليه بشكل منتظم.
3. وجود مجلس استشاري فاعل على مستوى البرنامج، يساهم في ربطه باحتياجات سوق العمل.

ومن أجل تحسين أداء البرنامج، توصي اللجنة أنه يجب على الجامعة الأهلية وكلية الآداب والعلوم:

1. التأكد من تحديد المخاطر على مستوى البرنامج بشكل واضح ومنتظم، وتقديم تقرير سنوي من قِبَل رئيس القسم لِكُلِّ من: عميد الكلية، ولجنة إدارة المخاطر في الجامعة، حسب ما تنص عليه سياسة الجامعة في هذا الشأن.
2. إعادة صياغة أهداف البرنامج؛ لتتضمن هدفاً مستقلاً للبحث العلمي، ومراجعة المصفوفة التي تربط بين أهداف البرنامج ومخرجاته التعليمية.

3. إجراء مقايسة المخرجات التعليمية بطريقة أكثر دقة وتفصيلاً؛ لضمان توافق مخرجات البرنامج ومقرراته الدراسية مع نظيراتها الدولية.
4. أن يكون من ضمن التسع ساعات المطلوب اجتيازها قبل تسجيل مقرر "مناهج البحث في الإعلام والعلاقات العامة"، اجتياز مقرر "الاتجاهات المعاصرة في نظريات الإعلام والعلاقات العامة"؛ حتى يستطيع الطالب استخدام النظرية المناسبة لبحثه.
5. وضع مقرر "مناهج البحث في الإعلام والعلاقات العامة"، كمتطلب سابق لمقرر "تحليل الخطاب الإذاعي والتلفزيوني"؛ حتى يكون الطالب مُلمّاً بأصول تحليل المضمون قبل دراسته للمقرر.
6. مراجعة القائمة الأساسية للمقررات الاختيارية، والتأكد من احتوائها على مقررات كافية في الإعلام والعلاقات العامة.
7. أن تتم عملية اختيار وتحديد الكتب الدراسية من خلال لجنة مختصة بالقسم، تتولى وضع معايير واضحة ومكتوبة لاختيار الكتب المُقرَّرة، وأن تخضع الكتب المُرشَّحة لعملية تدقيق ومراجعة من قِبَل هذه اللجنة لتحديد مدى ملاءمتها وجدارتها، وأن يتم اختيار الكتب الصادرة للمؤلفين ذوي السمعة المرموقة بالوسط الأكاديمي وعن دور النشر الموثوقة.
8. أن يضم توصيف المقررات قائمة بالأبحاث العلمية المنشورة باللغتين العربية والإنجليزية في الدوريات العلمية المعتمدة، وعدداً مناسباً من المراجع الأجنبية التي يمكن للطلبة الاستعانة بها.
9. تخصيص جزء مناسب ضمن مقرر "مناهج البحث"؛ لدراسة ومناقشة أخلاقيات البحث العلمي، والتأكد من الشمول في تدريسه، وألاً يقتصر فقط على النزاهة الأكاديمية.
10. إعادة النظر في شروط القبول الحالية للبرنامج، وفي المقررات الاستدراكية لقبول الطلبة غير المستوفين لشروط القبول، في ضوء التغذية الراجعة من الأطراف ذات العلاقة، ونتائج المقايسات المرجعية على المستوى المحلي والدولي.
11. احتساب الإشراف العلمي على رسائل الماجستير ضمن العبء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس، وضمان وجود تأهيل وتدريب كافيين لإعداد المشرفين من أعضاء هيئة التدريس الجدد.
12. الاحتفاظ بسجل لرصد وتوثيق حالات المخالفات الأكاديمية والانتحال الأكاديمي، والإجراءات المُتَّخَذَة.

13. وضع ضوابط صارمة تضمن تنوع الممتحنين الخارجيين لرسائل الماجستير، وإعطاء الوقت المناسب لمناقشة الرسائل.
14. عمل تقرير دوري يوضح استخدام البيانات المتعلقة بمستوى تقدّم الطلبة، ووجهات الخريجين؛ في التحقق من استيفاء المعايير الأكاديمية.
15. إعداد دراسات استشرافية رصينة تعتمد على مؤشرات موثوقة؛ للتأكد من أنّ البرنامج مناسب، ومواكب للعصر.